

**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN UNDICI LOTTI A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEI SERVIZI DI PULIZIA DEI LOCALI AD USO UFFICIO E LABORATORIO, DEI SERVIZI DI LAVAGGIO VETRERIA E ATTREZZATURE DI LABORATORIO E DI ALTRI SERVIZI INTEGRATI PER I LABORATORI DI ARPA PIEMONTE**

**RISPOSTE AI QUESITI PERVENUTI**

**QUESITO N.102**

Si vuole sottolineare che una soglia di sbarramento pari al 60% risulta decisamente alta, secondo quanto previsto dalla normativa e dalla Giurisprudenza in merito. Invero l'art. 83 comma 2 del D. Lgs. N. 163/2006 stabilisce che le clausole di sbarramento devono essere "appropriate"; meglio: "appropriato" deve essere il differenziale tra la soglia di sbarramento e il punteggio tecnico massimo.

Ora, premesso che all'offerta tecnica è riservato un punteggio massimo di 60 punti, il 60% di sbarramento corrisponde a 36 punti totali (con l'aggravante poi che tale sbarramento verrà applicato non al totale, ma a ciascun criterio), "scarto" in ogni caso elevato, che senz'altro non può ritenersi "appropriato", come, peraltro affermato dalla giurisprudenza, la quale ha ritenuto illegittime anche clausole di sbarramento inferiori (nella specie 50%) a quelle concepite nella presente gara, affermando che "*simili clausole di sbarramento – nella fattispecie del presente giudizio il capitolato speciale di appalto prevede l'automatica esclusione degli offerenti che non abbiano raggiunto nel giudizio di qualità, sia a livello di singole posizioni che nel totale almeno il 50% del punteggio attribuibile – siano illegittime* (Consiglio di Stato Sez.VI, 19 marzo 2002 n. 2284).

Anche l'Autorità ha ritenuto eccessivamente elevata una soglia con un punteggio pari al 50% (parere n. 109 del 27 giugno 2012).

Ancor di più, detta mancata appropriatezza è dimostrata dallo stesso effetto che siffatta interpretazione ha provocato, ovvero l'esclusione di tutti i concorrenti (ad eccezione di uno) dalla gara.

Stante quanto sopra, si invita Codesta Spett. Stazione Appaltante a rivedere l'entità della soglia di sbarramento, oltre che a confermare con certezza che tale soglia verrà applicata al punteggio globale del singolo criterio (dato dalla somma dei sub criteri) e non ai singoli sub criteri.

**RISPOSTA**

Si veda la risposta al quesito n. 95. Per quanto concerne la presunta "non appropriatezza" della soglia di sbarramento di cui a pag. 30 del disciplinare, non se ne ravvisa il fondamento, essendo tale opinione supportata da giurisprudenza riferita ad epoca ben precedente all'entrata in vigore dello stesso D.lgs. 163/2006 e da un parere dell'Autorità di Vigilanza che cita soltanto incidentalmente l'entità della soglia di sbarramento, senza pronunciarsi sulla sua legittimità.

**QUESITO N.103**

Non risultando chiara la risposta da voi fornita al quesito n. 8, relativa al triennio di riferimento per soddisfare il requisito di capacità tecnica e professionale, si richiede di indicare esplicitamente se il triennio di riferimento è quello compreso dal 01/01/2010 al 31/12/2012 oppure quello antecedente la data di pubblicazione del bando sulla Gazzetta Ufficiale, avvenuta in data 30/08/2013, e quindi dal 30/08/2010 al 29/08/2013.

**RISPOSTA**

Non si può che confermare quanto si è già precisato in risposta al quesito n. 8.

**QUESITO N.104**

In merito alla procedura in oggetto, visto che come più volte ribadito ogni singolo elemento di valutazione dell'offerta tecnica deve essere superiore al 60% del punteggio massimo attribuibile pena l'esclusione dalla procedura, chiediamo cortesemente di sapere quanto segue:  
le aziende che non otterranno il punteggio, ad esempio almeno pari a 1,8 punti (60% di 3) per il primo criterio (A1.A), vedranno la propria offerta definitivamente esclusa o parteciperanno comunque alla valutazione per i criteri successivi?

**RISPOSTA**

Vedasi risposta al quesito n. 95.

**QUESITO N.105**

Intendendo partecipare alla gara in oggetto, si era già in possesso delle garanzie fideiussorie al momento della Vs. rettifica e proroga della data di consegna delle offerte al 22/11/2013. Pertanto, in virtù della modifica di cui sopra, la scadenza prevista dalla polizza non copre più i 270 giorni previsti dal disciplinare. Si chiede se:

1. bisogna integrare le garanzie di eventuali appendici;
2. emettere nuove garanzie fideiussorie;
3. lasciarle invariate (non coprendo i 270 giorni).

**RISPOSTA**

La garanzia deve comunque avere validità per almeno 270 giorni dalla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte del 22.11.2013. In caso di polizza emessa precedentemente alla proroga del termine, è sufficiente che i contraenti della polizza ne integrino la durata con apposita appendice o con modalità equivalenti.

**QUESITO N.106**

Si richiede se il Capitolato Speciale d'Appalto (Allegato 3) da sottoscrivere per accettazione e da inserire nella busta A – Documentazione Amministrativa debba essere completo anche di tutti i relativi allegati da A a D ovvero se in caso di partecipazione ad un solo lotto (per esempio il lotto 10) debba essere inserito il CpA (Allegato 3) completo degli allegati da A a D relativi al solo lotto a cui si partecipa ovvero se debba essere presentato solo l'Allegato 3 firmato per accettazione senza alcun ulteriore allegato.

**RISPOSTA**

Gli allegati del capitolato speciale d'appalto ne costituiscono parte integrante e sostanziale, pertanto vanno anch'essi sottoscritti e inseriti nella busta A. E' comunque consentito non inserire nella busta A gli allegati esclusivamente riferiti a lotti per cui il concorrente non partecipa.

**QUESITO N.107**

Punto A1.A pagina 26 del Disciplinare di Gara. Cosa si intende per "lunghezza delle linee di responsabilità"?

**RISPOSTA**

Si veda la risposta al quesito n. 91.

**QUESITO N.108**

Punto D1.A pag. 27 del Disciplinare di gara. Come comprovare la data certa della programmazione della formazione derivante da atti interni, in quanto appunto atti interni dell'organizzazione per cui non necessitano delle formalità previste dalla legge per i documenti che devono avere data certa (ad es: timbro postale o invio tramite pec)?

**RISPOSTA**

Si tratta di aspetti che attengono alla tecnica di redazione dell'offerta, di esclusiva competenza del concorrente.

**QUESITO N.109**

Sede di Alessandria Via Spalto Marengo 38.

Nel Capitolato speciale d'Appalto, pag. 3, è stata indicata la presenza di soli uffici in tale sito.

Nell'Allegato B al Capitolato Speciale d'Appalto a pag. 3, sempre per lo stesso sito, vengono indicate le superfici di 178,64+128,75+2,83 rientranti nel gruppo F e pertanto nelle aree adibite a laboratorio.

Si chiede pertanto se vi è o meno la presenza di laboratori nonché se è previsto il lavaggio di vetrerie.

**RISPOSTA**

In corso di gara, la sede di via Spalto Marengo, 38 ad Alessandria è stata temporaneamente dismessa. Ad ogni modo l'offerta deve essere redatta avendo a riferimento i dati riportati nell'Allegato B al capitolato speciale d'appalto. Per quanto riguarda specificamente le vetrerie, si veda anche la risposta al quesito n. 99.

**QUESITO N.110**

Art. 5 lettera g. del Disciplinare di gara. E' possibile produrre la certificazione di qualità Uni EN ISO 9001:2008 con autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 di copia conforme all'originale?

**RISPOSTA**

Vedasi la risposta al quesito n. 27.

Torino, 8 novembre 2013

Il Dirigente della Struttura Semplice  
"Acquisti Beni e Servizi"

\_\_\_\_\_  
(Rossana Maria Caterina Giannone)

