

Agenzia Regionale per la protezione ambientale del Piemonte
C.F. 07176380017

SEDUTA del 06/06/2019

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60, COMMA 1, DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA A N.4 LOTTI DI STRUMENTAZIONE TECNICO SCIENTIFICA DA DESTINARE AI LABORATORI DI ARPA PIEMONTE.

Verbale tecnico: Lotto n.2 - N.1 Sistema GC/MS Singolo Quadrupolo con Purge & Trap e relativo autocampionatore

Destinazione: Laboratorio di Novara

In relazione alla fornitura in oggetto si evidenzia che in data 14 aprile 2019, si è riunita presso una sala del IV piano della palazzina E1, all'interno della sede legale di Arpa Piemonte, sita in Torino, via Pio VII, 9 la Commissione giudicatrice sotto riportata:

Presidente Dott. Claudio Trova;
Commissario Dott.ssa Miano Emanuela Rosa Bruna;
Commissario Sig.ra Mele Gabriella;
Segretario Dott.ssa Elisabetta Lucido
per la verifica tecnica delle offerte tecniche delle seguenti ditte:

- Thermo Fisher Scientific SpA;
- SRA Instruments SpA;
- Perkin Elmer Italia SpA;
- Agilent Technologies Italia SpA

per l'affidamento della fornitura di n.1 sistema GC/MS Singolo Quadrupolo con Purge & Trap e relativo autocampionatore.

La seduta si è conclusa alle h. 15:30 e non si è potuto procedere alla dichiarazione di conformità delle offerte ai requisiti minimi irrinunciabili stabiliti dal capitolato tecnico di gara poiché per le offerte della Ditta Perkin Elmer Italia SpA e della Ditta Agilent Technologies Italia SpA è apparso opportuno richiedere alcune precisazioni.

Con note prot. n. 45083 del 21/05/2019 e prot. n.45086 del 21/05/2019 a firma del Responsabile della Struttura semplice Acquisti beni e servizi, sono stati posti ai suddetti operatori economici i chiarimenti necessari.

Le ditte hanno fatto pervenire le risposte nei termini richiesti.

Nella seduta odierna

si procederà pertanto, con la verifica delle risposte pervenute e con l'esame delle restanti offerte tecniche.

Sono stati richiesti i seguenti chiarimenti:

Ditta Agilent Technologies SpA:

1) Art.3 punto 3.7 Capitolato tecnico "*Sistema di vuoto composto da pompa turbo molecolare con capacità di almeno 200 L/sec e da pompa rotativa per il pre-vuoto; le pompe dovranno essere attrezzate con dispositivi di protezione per eventuali emissioni di oli e per il rumore.*"

Si chiede di meglio specificare quali siano i dispositivi antirumore adottati e di confermare o meno se siano previsti dispositivi per il contenimento di perdite d'olio.

Risposta: Verrà fornita Quiet Cover come dispositivo di protezione di eventuale rumore. La Quiet Cover possiede il dispositivo per il contenimento di perdite d'olio.

2) Art.3 e Art.4 Capitolato tecnico "*Caratteristiche tecniche della fornitura*" "*Prestazioni comprese nella fornitura*"

Nella relazione tecnica si fa riferimento a manuali d'uso hardware e software senza specificare se sono redatti in lingua italiana o altra lingua. Occorre richiedere di specificare questo aspetto.

Risposta: Verranno forniti manuali d'uso hardware e software in italiano e/o in inglese.

La risposta non dirime affatto i dubbi per la quale la richiesta è stata inoltrata. Si richiede di dichiarare esplicitamente in quale lingua tali manuali d'uso hardware e software sono redatti ovvero se in italiano (ed eventualmente anche in inglese) ovvero se solo in inglese.

4) Art. 7 Capitolato tecnico "*Garanzia manutenzione full risk*"

Non risulta chiaro se la garanzia full risk offerta per la strumentazione copra anche eventuali problematiche riscontrate sul software.

Risposta: La garanzia full risk comprende anche eventuali problematiche riscontrate sul software.

3) Art.3 punti da 4.1 a 4.13 Capitolato tecnico "*Software di gestione dedicato completo di PC, monitor HD da almeno 21" e stampante laser*"

La relazione tecnica della ditta parla di "software di gestione dedicato completo di PC, monitor HD da almeno 21" e stampante laser". Nelle pagine successive si trovano vari riferimenti alla messa in rete e all'uso di password.

Non viene tuttavia dichiarato esplicitamente la conformità ai requisiti di cui al punto 4.13 dell'art.3 del capitolato tecnico. Si richiedono chiarimenti in merito.

Risposta: Il PC verrà fornito con due schede LAN, Intel Ethernet I210-T1 PCIe Network Interface Card-PCIe per il collegamento con lo strumento; seconda LAN per la connessione alla rete aziendale.

La risposta fornita dalla ditta si riferisce ai punti da 4.1 a 4.13 relativi al lotto 1 e non ai medesimi punti relativi al lotto 2.

Si ritiene necessario riformulare lo stesso quesito per poter valutare la conformità dell'offerta ai punti in questione.

Si sospende pertanto la valutazione dell'offerta tecnica della ditta Agilent.

Ditta Perkin Elmer Italia S.p.A

1) Art.3 e Art.4 Capitolato tecnico "*Caratteristiche tecniche della fornitura*" "*Prestazioni comprese nella fornitura*"

Nella relazione tecnica si fa riferimento a manuali d'uso hardware e software senza specificare se sono redatti in lingua italiana o altra lingua. Occorre richiedere di specificare questo aspetto.

Risposta: Si conferma che i manuali d'uso hardware e software sono redatti in lingua italiana.

4) Art. 7 Capitolato tecnico "*Garanzia manutenzione full risk*"

Non risulta chiaro se la garanzia full risk offerta per la strumentazione copra anche eventuali problematiche riscontrate sul software.

Risposta: Si conferma che la garanzia full risk copre anche eventuali problematiche riscontrate sul software.

Si prosegue con la verifica della presenza dei restanti requisiti minimi irrinunciabili dell'offerta tecnica della ditta Perkin Elmer Italia SpA.

Dal prosieguo dell'esame dell'offerta emerge quanto segue:

Art.3 punto 3.4 "*Prestazioni con sistema Purge and Trap per 1,2,3 tricloropropano e 1,2 dibromoetano in acqua: Limite di quantificazione (concentrazione rilevabile con rapporto S/N>10) $\leq 0.001\mu\text{g/L}$. Per entrambe le molecole, 6 repliche a $0.001\mu\text{g/L}$ recupero medio compreso tra 70-130% Per entrambe le molecole, 6 repliche a $0.001\mu\text{g/L}$ Coefficiente di variazione CV% $\leq 16.5\%$* "

In merito risulta che il concorrente, all'interno della relazione tecnica, fornisce le informazioni richieste dall'art.3 p.to 3.4 attraverso i seguenti punti:

- 1) effettua iniezione di soluzione in solvente degli analiti oggetto di valutazione senza precisarne la concentrazione;
- 2) effettua sei iniezioni di analiti attraverso il sistema Purge&Trap, si presume di campioni acquosi a 1ppt;
- 3) calcola R% e BIAS% confrontando le aree di cui al punto 2 con le aree di riferimento di cui al punto 1, **confrontando due diversi metodi di iniezione.**

Emerge pertanto che la modalità adottata non fornisca evidenza circa il possesso del requisito stabilito relativo al confronto tra concentrazione attesa e concentrazione ottenuta, come precisato nel quesito, di seguito riportato, pubblicato sulla piattaforma digitale e sul profilo committente entro il termine di presentazione delle offerte.

QUESITO:

Con riferimento alla procedura in oggetto, il punto 10 (colonna criteri di valutazione) della tabella degli elementi oggetto di valutazione per l'attribuzione dal punteggio tecnico – pag. 39 del disciplinare di gara) richiede quanto segue: *Valutazione in dettaglio delle molecole 1,2,3 tricloropropano e 1,2 dibromoetano in acqua. Recupero a $0.001\mu\text{g/L}$ (espresso come BIAS%). Requisito minimo BIAS% $\leq 30\%$.*

A tal proposito, vi chiediamo di indicare l'esatta formula per il calcolo del BIAS%

RISPOSTA

calcolo per il bias% = $100 \cdot (\text{concentrazione attesa} - \text{concentrazione ottenuta}) / \text{concentrazione attesa}$

Ne consegue la necessità di disporre l'esclusione dell'offerta dal prosieguo della procedura di gara essendo inammissibile, come precisato dal responsabile della Struttura Acquisti Beni e Servizi Dott.ssa Rossana Maria Caterina Giannone, l'attivazione di qualsivoglia soccorso istruttorio in merito ai contenuti dell'offerta tecnica.

Ditta SRA Instruments S.p.A

1) Art.3 punto 3.4 "Prestazioni con sistema Purge and Trap per 1,2,3 tricloropropano e 1,2 dibromoetano in acqua: Limite di quantificazione (concentrazione rilevabile con rapporto S/N>10) $\leq 0.001\mu\text{g/L}$. Per entrambe le molecole, 6 repliche a $0.001\mu\text{g/L}$ recupero medio compreso tra 70-130% Per entrambe le molecole, 6 repliche a $0.001\mu\text{g/L}$ Coefficiente di variazione CV% $\leq 16.5\%$ "

In merito risulta che il concorrente ha effettuato il calcolo del Bias% (R%) come scostamento rispetto all'area media di 6 iniezioni e non sulla retta di taratura.

Si ritiene pertanto che la modalità adottata non fornisca evidenza circa il possesso del requisito stabilito relativo al confronto tra concentrazione attesa e concentrazione ottenuta, come precisato nel quesito, di seguito riportato, pubblicato sulla piattaforma digitale e sul profilo committente entro il termine di presentazione delle offerte.

QUESITO:

Con riferimento alla procedura in oggetto, il punto 10 (colonna criteri di valutazione) della tabella degli elementi oggetto di valutazione per l'attribuzione dal punteggio tecnico – pag. 39 del disciplinare di gara) richiede quanto segue: *Valutazione in dettaglio delle molecole 1,2,3 tricloropropano e 1,2 dibromoetano in acqua. Recupero a $0.001\mu\text{g/L}$ (espresso come BIAS%). Requisito minimo BIAS% $\leq 30\%$.*

A tal proposito, vi chiediamo di indicare l'esatta formula per il calcolo del BIAS%

RISPOSTA

calcolo per il bias% = $100 * (\text{concentrazione attesa} - \text{concentrazione ottenuta}) / \text{concentrazione attesa}$

Ne consegue la necessità di disporre l'esclusione dell'offerta dal prosieguo della procedura di gara essendo inammissibile, come precisato dal responsabile della Struttura Acquisti Beni e Servizi Dott.ssa Rossana Maria Caterina Giannone, l'attivazione di qualsivoglia soccorso istruttorio in merito ai contenuti dell'offerta tecnica.

Ditta Thermo Fisher Scientific SpA

1) Art.3 punto 3.4 "Prestazioni con sistema Purge and Trap per 1,2,3 tricloropropano e 1,2 dibromoetano in acqua: Limite di quantificazione (concentrazione rilevabile con rapporto S/N>10) $\leq 0.001\mu\text{g/L}$. Per entrambe le molecole, 6 repliche a $0.001\mu\text{g/L}$ recupero medio compreso tra 70-130% Per entrambe le molecole, 6 repliche a $0.001\mu\text{g/L}$ Coefficiente di variazione CV% $\leq 16.5\%$ "

In merito risulta che:

a) Il dato relativo al rapporto S/N (requisito S/N > 10) non soddisfa il requisito per 1,2 dibromoetano. I dati sono relativi ai cromatogrammi forniti dal concorrente alla concentrazione di 1 ppt in full scan. Pertanto non si ha evidenza alcuna del possesso del requisito stabilito dal capitolato speciale quale requisito minimo irrinunciabile dell'apparecchiatura.

b) Il concorrente fornisce come BIAS% il dato del residuo calcolato a 1 ppt e non come scostamento delle concentrazioni calcolato su 6 iniezioni.

Pertanto si ritiene non siano forniti i dati di R% e BIAS% a 1 ppt per 1,2,3 tricloropropano, e per 1,2 dibromoetano sulla media di **6 repliche**.

Si ritiene pertanto che la modalità adottata non fornisca evidenza circa il possesso del requisito stabilito relativo al confronto tra concentrazione attesa e concentrazione ottenuta, come precisato nel quesito, di seguito riportato, pubblicato sulla piattaforma digitale e sul profilo committente entro il termine di presentazione delle offerte.

QUESITO:

Con riferimento alla procedura in oggetto, il punto 10 (colonna criteri di valutazione) della tabella degli elementi oggetto di valutazione per l'attribuzione dal punteggio tecnico – pag. 39 del disciplinare di gara) richiede quanto segue: *Valutazione in dettaglio delle molecole 1,2,3 tricloropropano e 1,2 dibromoetano in acqua. Recupero a 0.001ug/L (espresso come BIAS%). Requisito minimo BIAS% ≤ 30%.*

A tal proposito, vi chiediamo di indicare l'esatta formula per il calcolo del BIAS%

RISPOSTA

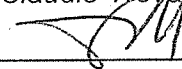
calcolo per il bias% = $100 * (\text{concentrazione attesa} - \text{concentrazione ottenuta}) / \text{concentrazione attesa}$

Ne consegue la necessità di disporre l'esclusione dell'offerta dal prosieguo della procedura di gara essendo inammissibile, come precisato dal responsabile della Struttura Acquisti Beni e Servizi Dott.ssa Rossana Maria Caterina Giannone, l'attivazione di qualsivoglia soccorso istruttorio in merito ai contenuti dell'offerta tecnica.

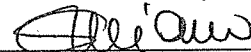
La seduta si conclude alle ore 12.30 circa.

Letto, confermato e sottoscritto

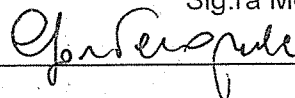
Dott. Claudio Trova (Presidente)



Dott.ssa Miano Emanuela Rosa Bruna (Commissario)



Sig.ra Mele Gabriella (Commissario)



Dott.ssa Elisabetta Lucido (Segretario Verbalizzante)

