

**RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI
TORINO - CIG 7491468AF4**
Verbale

Il giorno 02/07/2018 alle ore 09,00 in Torino, nella sede legale di Arpa Piemonte sita in Torino, Via Pio VII, 9, si è riunita la commissione per la valutazione della RDO per il servizio di manutenzione degli automezzi in dotazione alla sede Arpa di Torino, per procedere all'apertura delle buste amministrative delle offerte tecniche ed economiche per l'aggiudicazione dell'appalto in questione. La procedura è stata effettuata sull'applicativo informatico del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

I membri della commissione sono Dott. Filippo Richieri, presidente, Dott. Enrico Santo, Perito Marco Persichino, commissari, Dott. Massimo Boasso, segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- Arpa Piemonte, con Determinazione Dirigenziale n. 383 del 14/05/2018 ha indetto RDO per il servizio di manutenzione degli automezzi in dotazione alla sede Arpa di Torino;
- Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. N. 50/2016;
- Secondo quanto prescritto nei documenti di gara pubblicati sulla piattaforma del MEPA, le offerte dovevano pervenire, pena l'esclusione, entro le ore 13:00 del giorno 11/06/2018;
- La Commissione ex art. 77 del D.Ldg 50/2016 s.m.i. è stata nominata con determina n.513 del 20/06/2018, nella medesima venivano individuati n. 4 commissari, in maniera tale da avere la possibilità di avere un sostituto, in caso di assenza di un componente nel giorno fissato per l'apertura delle buste;

TUTTO CIO' PREMESSO

Si dà atto che come indicato nelle dichiarazioni dei Commissari e del Segretario verbalizzante della procedura finalizzata all'affidamento del servizio di manutenzione delle autovetture in dotazione alla sede Arpa di Torino ai sensi dell'art. 77, commi 5 e 6 del D. Lgs. 50/2016 i membri della commissione dichiarano che per le ditte: ITALCLIMA srl, Bussolino Michele, Agenzia Beltramo snc e Splendor srl consorziate al Consorzio Parts & Services non sussistono elementi che contrastano con quanto dichiarato nei documenti allegati alla determina n. 513 del 20/06/2018.

Il Presidente della Commissione dà il via ai lavori della Commissione.

Dallo svolgimento delle operazioni sul portale del MEPA si riscontrava quanto segue:



Hanno presentato domanda le seguenti ditte:

1	PARTS & SERVICES	11030881004
2	AUTO IMPERO	03970540963
3	FATAM	05399870012
4	BONELLO SRL	01056240011
5	AUTORIPARAZIONI NATALE	09558290012

in seguito delle verifiche della documentazione amministrativa, effettuate sul portale MEPA tutte le ditte vengono dichiarate:

AMMESSE alla fase successiva della gara, ad eccezione della ditta Autoriparazioni Natale che in merito alla fideiussione provvisoria, allegava un foglio nel quale faceva riferimento alla fideiussione, che invece non risultava essere presente. Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 smi si richiedeva tramite messaggio di posta elettronica certificata, entro il termine di 10 giorni di far pervenire allo scrivente la fideiussione. Comunicando che qualora la medesima non dovesse essere pervenuta nei tempi previsti codesta ditta sarà esclusa dalla procedura di gara.

Si evidenziava che al fine dell'espletamento delle procedure di gara nel minor tempo possibile il documento richiesto potrà essere inviato a stretto giro temporale dal momento del ricevimento della presente a questo indirizzo PEC.

In data 02/07/2018 alle ore 9,25 perveniva il documento richiesto.

Alla luce di quanto esposto la ditta Autoriparazioni Natale veniva dichiarata ammessa alla procedura.

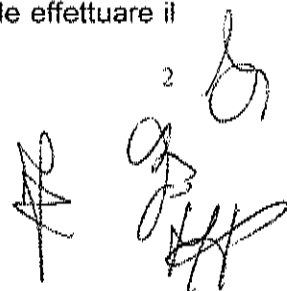
Si procedeva all'apertura delle offerte tecniche che venivano sottoposte alla Commissione per la valutazione delle stesse.

Terminata la valutazione delle offerte tecniche si procedeva all'apertura delle offerte economiche.

Tutti gli operatori economici ad eccezione del Consorzio Parts & Services non presentavano la dichiarazione ex art. 95 comma 10, relativamente ai costi della manodopera, tutti presentavano la dichiarazione dei costi aziendali della sicurezza.

Nel disciplinare di gara questa Agenzia all'art. 2 "Oggetto, durata e importo della gara" indicava: "Ai sensi dell'art. 23 comma 16, del codice l'importo posto a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari ad € 143.000,00 ofi, calcolati sulla base dei seguenti elementi: attività di montaggio, smontaggio, riparazioni, equilibrature, effettuazione tagliandi, revisioni, collaudi, recupero autovetture in avaria".

Secondo il Codice degli appalti all'art. 95 citato è l'operatore economico che nell'offerta economica deve indicare i propri costi della manodopera e della sicurezza e che trattandosi di carenza afferente all'offerta economica e per la quale non sarebbe possibile effettuare il

2


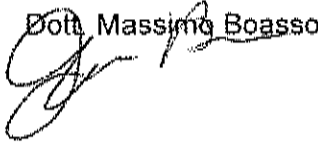
soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9, la Commissione decideva di effettuare un approfondimento giuridico visto l'elevato livello di dibattito relativo all'argomento in questione, chiedendo il supporto al Dirigente Responsabile della Struttura semplice Acquisti beni e servizi, Dott.ssa Rossana Maria Caterina Giannone.

Il Presidente, alle ore 11,50 sospende la seduta in attesa delle risultanze del supporto richiesto.

Torino 02/07/2018

Il segretario verbalizzante

Dott. Massimo Boasso



Il Presidente della Commissione

Dott. Filippo Richieri

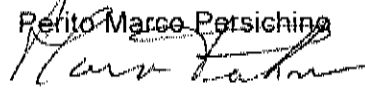


I Commissari

Dott. Enrico Santo



Perito Marco Persichino



**RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI
TORINO - CIG 7491468AF4
Verbale**

Il giorno 04/07/2018 alle ore 14,30 in Torino, nella sede legale di Arpa Piemonte sita in Torino, Via Pio VII, 9, si è riunita la commissione per la valutazione della RDO per il servizio di manutenzione degli automezzi in dotazione alla sede Arpa di Torino, per continuare la seduta di valutazione delle offerte presentate, sospesa per l'effettuazione di approfondimenti giuridici, in data 02/07/2018.

I membri della commissione sono Dott. Filippo Richieri, presidente, Dott. Enrico Santo, Perito Marco Persichino, commissari, Dott. Massimo Boasso, segretario verbalizzante

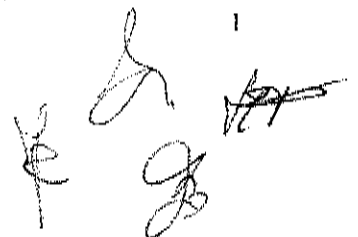
In data 04/07/2018 la Dirigente responsabile della Struttura semplice Acquisti beni e servizi, con nota presente agli atti, e della quale si riporta il contenuto, in merito all'ammissibilità del ricorso al soccorso istruttorio per l'omessa presentazione della dichiarazione dei costi della manodopera comunicava:

"Per quanto in oggetto si ritiene si precisa che sul punto gli orientamenti giurisprudenziali sono a dir poco ondivaghi.

In una situazione di incertezza quale quella che si constata appare cautelante assumere la decisione che maggiormente si attaglia al tenore letterale delle norme ovvero la non operabilità del soccorso istruttorio pur nel silenzio degli atti di gara in forza della natura eterointegrativa della norma di legge.

Come solo da ultimo il TAR Catanzaro, 28.05.2018 n. 1100 afferma la norma circa la necessaria indicazione separata dei costi del lavoro e' "una norma imperativa di legge, non derogabile dal bando, che si inserisce direttamente nell'atto unilaterale amministrativo anche in presenza di clausole contrastanti difformi (in applicazione degli artt. 1339 e 1419 c.c., pacificamente applicabili all'atto amministrativo ex art. 1324 c.c. ovvero tramite il procedimento analogico). D'altro canto, trattandosi di requisiti dell'offerta economica, per essi non appare applicabile il soccorso istruttorio, espressamente escluso per tali requisiti dall'art. 85 comma 9 d.lgs. n. 50 del 2016, né può farsi riferimento alla tutela dell'affidamento del contraente alla luce del carattere imperativo della norma e dei requisiti professionali richiesti ad un operatore economico qualificato partecipante a una gara pubblica." La giurisprudenza, cui aderisce questo Tribunale, ritiene che il suddetto obbligo sussista anche in ipotesi di silenzio del bando, da ritenersi sul punto eterointegrato, con conseguente esclusione del concorrente silente, non potendosi ricorrere nemmeno al soccorso istruttorio – diversamente dal sistema previgente – trattandosi di indicazione costituente elemento essenziale dell'offerta. Alla mancata indicazione degli oneri non può che conseguire l'esclusione del concorrente dalla gara, pur in assenza di una specifica disposizione nel bando.

(Cfr. TAR Calabria – Catanzaro, 6 febbraio 2018, n. 332; Id. 7 febbraio 2018, n. 337; TAR Campania – Napoli, sez. II, 27 marzo 2018, n. 1952; TAR Sicilia – Catania, sez. IV, 17 novembre 2017, n. 2688 e sez. III, 31 luglio 2017, n. 1981; TAR Umbria 56/2018 e 17

1


maggio 2017, n. 390; TAR Campania – Salerno, sez. I, 5 gennaio 2017, n. 34; TAR Molise 2016, n. 513; TAR Calabria – Reggio Calabria 25 febbraio 2017, n. 166; T.A.R. Veneto, 21 febbraio 2017, n. 182; TAR Campania, Napoli, 2017, n. 2358, Consiglio di Stato, Sez. V, ord. 15 dicembre 2016, n. 5582).

Per quanto su esposto la Commissione concorda con quanto su espresso e in forza dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 s.m.i che prevede: "Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura del soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'art. 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine.... omissis" non essendo possibile ricorrere al cd. soccorso istruttorio esclude dalla procedura di gara le seguenti ditte:

AUTO IMPERO	03970540963
FATAM	05399870012
BONELLO SRL	01056240011
AUTORIPARAZIONI NATALE	09558290012

che non presentavano la dichiarazione relativa ai costi della manodopera ex art. 95 comma 10 D.Lgs 50/2016.

Le valutazioni dei singoli commissari e i criteri di attribuzione dei punteggi quali-quantitativi e dell'offerta economica sono descritti nei documenti allegati al presente verbale.

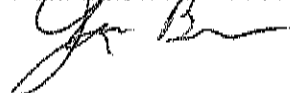
Sulla base della valutazione della Commissione l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella della ditta PARTS & SERVICES P.IVA 11030881004

La congruità delle offerte è stata valutata secondo quanto previsto dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016 smi.

Torino 04/07/2018

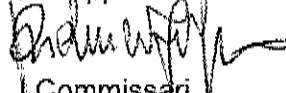
Il segretario verbalizzante

Dott. Massima Boasso



Il Presidente della Commissione

Dott. Filippo Richieri



I Commissari

Dott. Enrico Santo



Perito Marco Persichino



ARPA Piemonte - Ente di diritto pubblico

Codice fiscale - Partita IVA 07176380017

Struttura semplice - Acquisti beni e servizi

Via Pio VII, 9 - 10135 Torino - Tel. 011.19681540 Fax: 011.19681541

e-mail: acquisti@arpa.piemonte.it

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA AUTO IMPERO

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti **V(a)_i** la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riutilizzo dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	<i>Entro nel merito dei punti richiesti dal disciplinare di gara.</i>

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)
 Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	Rispondiamo a tutti i punti richiesti dal disciplinare

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	E' presente un sistema qualità

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	E' presente una significativa presenza di attrezzature, ma non si evince della presenza del servizio di cover service

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA AUTORIPARAZIONI NATALE

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti **V(a)_i** la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	<p>Non sono specificati i prodotti in uso, i mezzi e metodi delle lavorazioni e la gestione dei rifiuti interni.</p> <p>È nessun accenno alla formazione del personale.</p>

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)
 Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	Non evince schede di manutenzione per ogni veicolo

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)
 Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	È presente un sistema qualità

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)
 Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	È presente una significativa presenza di attrezzature, ma non si evince della presenza del servizio di ammasseria

Torino il

02/07/2018

Il Commissario

Luca Ferretti

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA FATAM

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	Non sono specificati i prodotti in uso, i modi e metodi delle lavorazioni e la gestione dei rifiuti interni. È nessun accenno alla formazione del personale.

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)
 Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudato, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	Rispondono a tutti i punti richiesti del disciplinare

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)
 Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	Non si avvince di un sistema di controllo qualità

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)
 Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	È presente una significativa presenza di attrezzature, ma non si avvince della presenza del servizio di carrozzeria

Torino il

02/07/2018

Il Commissario

[Handwritten signature]

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA BONELLO

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti **V(a)_i** la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	<p>Non sono specificati i prodotti in uso, i modo e metodi delle lavorazioni e la gestione dei rifiuti interne.</p> <p>È nessun accanimento alla formazione del personale.</p>

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudo e schede manutentive (max 10 punti)

Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	Rispondono a tutti i punti richiesti dal disciplinare

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	È presente un sistema qualità

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	Dispone di numerose stazioni per lavorazioni specifiche, ma non si evince dal servizio di corso serie

Torino il

02/07/2018

Il Commissario

Antonio Ferrarini

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA PART & SERVICES

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	Pur soddisfacendo tutti i punti richiesti dal disciplinare di gara non personalizza il comportamento delle singole officine coinvolte.

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)

Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
1	Rispondono a tutti i punti richiesti dal disciplinare, in più rendono attiva la stazione appaltante con un applicativo WEB.

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	Si avvince un sistema qualità generico senza entrare nel merito delle singole realtà.

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
1	È presente una completa attrezzatura per tutte le lavorazioni richieste compreso del servizio di carrozzeria.

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA AUTORIPARAZIONI NATALE

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	Non si evidenzia la presenza di certificazioni ambientali, né l'uso di prodotti ecosostenibili e/o forme di riuso materiali

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudo e schede manutentive (max 10 punti)

Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	offre un servizio gestionale informatico per le revisioni dei veicoli Non viene indicata la presenza di un software gestionale per le attività di auto riparazione

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	- Viene descritto ed è presente un protocollo tecnico/gestionale per la gestione del contratto - Dichiarato possesso di certificazione di Audit

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	Sono presenti dotazioni adeguate per le prestazioni richieste (auto riparazione, revisione veicoli)

Torino il
02/07/2018

Il Commissario
[Firma]

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA FATAM

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riutilizzo dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	Non viene evidenziata la presenza di certificazioni ambientali, e non sono indicate prove di sostenibilità ambientale legate al riutilizzo di materiali e/o uso di prodotti ecosostenibili.

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)

Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudato, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	- Presenza di un sistema dedicato per la gestione informatica delle scadenze, revisione, schede di manutenzione veicoli.

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	- Viene descritto un protocollo tecnico/gestionale per la gestione del contratto - Non presenza di certificazioni di qualità

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	Sono presenti dotazioni adeguate per le prestazioni richieste (autoriparazione, revisione autoveicoli)

Torino il
02/07/2018

Il Commissario
Pichler/Julio

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA PART & SERVICES

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	Le indicazioni fornite configurano l'esistenza di una disciplina di gestione ambientale per le ditte coinvolte. Non vi sono indicazioni sito specifiche (4 siti) né indicazioni sull'uso di prodotti ecosostenibili.

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)
 Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
1	<ul style="list-style-type: none"> - Presenza di un sistema dedicato per la gestione informatica delle scadenze, revisioni, schede di manutenzione veicoli - Il sistema dispone di un accesso Web per interazione in tempo reale sullo stato delle pratiche in corso, consultazione, ecc.

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

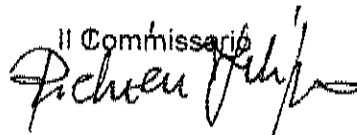
Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - Viene descritto ed è presente un protocollo tecnico/gestionale per la gestione del contratto - Dichiarato possesso di certificazione di qualità

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	<p>Sono presenti dotazioni adeguate per le prestazioni richieste (autoriporti, revisione autoveicoli, auto coneramo)</p>

Torino il
02/07/2018

Il Commissario


RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA AUTO IMPERO

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1. ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	<i>Descrizione adeguata per una corretta gestione delle attività di appalto in linea con i criteri generali di compatibilità ambientale</i>

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)
 Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	Presenza di un sistema dedicato per la gestione informatica delle scadenze, revisioni, schede di manutenzione veicoli

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	- Viene descritto ed è presente un protocollo tecnico/gestionale per la gestione del contratto - Dichiarato possesso di certificazioni di qualità

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	Sono presenti dotazioni adeguate per le prestazioni richieste (autosollevatori, rilevazione veicoli)

Torino il
 02/07/2018

Il Commissario
 P. Di Stefano

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA BONELLO

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	I criteri ambientali indicati nelle relazioni si limitano ad una dichiarazione di corretto smaltimento dei rifiuti prodotti tramite ditte autorizzate

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)

Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	Presenza di un sistema dedicato per la gestione informatica delle scadenze/revisioni e schede di manutenzione veicoli

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,50	<ul style="list-style-type: none">- Viene descritto ed è presente un protocollo tecnico/gestionale per la gestione del contratto- Dichiarato possesso di certificazioni di qualità

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	Sono presenti dotazioni adeguate per le prestazioni richieste (auterparazioni, revisione veicoli)

Torino il 02/03/2018

Il Commissario


RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA BONELLO

Il calcolo del punteggio per gli **elementi qualitativi** viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti **V(a)_i** la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	non esplicito come richiesto in RZ non fornito il documento numero DEF n. 1000/2010/1000/1000

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)
 Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudato, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	unico software collaudi

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità


Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	presente la certificazione ISO 9001:2008

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	presente anche fine lavori con MCR120

Torino il 02/7/12

Il Commissario


RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA AUTO IMPERO

Il calcolo del punteggio per gli **elementi qualitativi** viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

- C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
- n = numero totale dei requisiti
- W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)
- V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)
- Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti **V(a)_i** la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
9,75	<p>La Ditta Auto Impero ha una struttura a basso impatto ambientale, non utilizza i materiali unici e ha solo 20 dipendenti.</p>

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)
 Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	utilizzo software con archivio

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)
 Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	presenza di certificazioni ISO 9001:2005

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)
 Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	presenza di ponti di sollevamento e sistemi di rilevazione fumi

RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA PART & SERVICES

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
9,75	IMPRESA CON CERTIFICAZIONE ISO 14001 - 2015, NON SOSTITUIRE LE PILE SPECIFICHE SE I MATERIALI UNICI ALLE SUE ECO SOSTENIBILI.

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)

Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
1	UNICA BUONA COPIONE. COPIE AL COMMITTEE L'UNICO DA COPIONE ACCESSO CON USER ID / PASSWORD IN MOLTA.

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	PRESENTI IN CANTIERI ISO 9001:2015

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,75	È PRESENTI L'USCITA DI ATTREZZATURE, LA MOLTA FORNISCE IL SERVIZIO IN CANTIERI.

Torino il

02/07/18

Il Commissario



RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA AUTORIPARAZIONI NATALE

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	Non esplicito quanto richiesto ma punto si intende a suo merito per servizi non dei nuovi servizi

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)

Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	<p>Per quanto riguarda le scadenze, le revisioni sono effettuate tramite software.</p> <p>* Non è presente il nome del software.</p>

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	<p>Attestato ISO 9001:2015 firmato autografo, NON CERTIFICATO ISO 9001:2015.</p>

A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,5	<p>È presente il solo attrezzatura come menzionato.</p>

Torino il 02/7/18

Il Commissario



RDO SERVIZIO MANUTENZIONE AUTOMEZZI IN DOTAZIONE ALLA SEDE ARPA DI TORINO
- CIG 7491468AF4
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE- ELEMENTI QUALITATIVI

DITTA FATAM

Il calcolo del punteggio per gli elementi qualitativi viene effettuato con la formula del cd metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

In cui:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

I commissari procederanno all'attribuzione del punteggio tecnico per gli elementi qualitativi per ciascuna offerta ammessa, sempre utilizzando gli elementi di valutazione riportati nei punti da A1.1, ad A1.5 che seguono. Ai fini della determinazione dei coefficienti V(a)_i la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

Grado di apprezzamento	V(a) _i
Nessuno	0
Limitato	0,25
Significativo	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

I punteggi saranno assegnati al secondo decimale per troncamento.

A1.1 Descrizione utilizzo di criteri ambientali per la gestione dell'appalto e dei prodotti utilizzati (max 13 punti)

Presenza di eventuali certificazioni ambientali, uso di prodotti ecosostenibili, gestione dei rifiuti che evidenzia azioni di sostenibilità ambientale e/o riuso dei materiali, in aggiunta ai normali adempimenti di legge, utilizzo di automezzi di servizio a basse emissioni, corsi di formazione per il personale su materie ambientali ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0,25	<p>Non sono presenti le certificazioni ambientali non sono segnalate le modalità di smaltimento dei rifiuti e non è in massimo accordo l'azienda riceve corsi di formazione con 6 a 6,5</p>

A1.2 Criteri di gestione scadenziario revisioni/collaudi e schede manutentive (max 10 punti)

Modalità di gestione e informazione circa le scadenze per revisione/collaudo, sistema di gestione cartaceo o informatico, possibilità di inserire o eliminare record/schede, presenza eventuali schede manutentive per autoveicolo.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0/10	NON HA DEFINITO LE SCADENZE X LE VERIFICHE IN ANNO NIENTE IN IL PUNTO DI VALORE.

A1.3 Metodi e protocolli (max 11 punti)

Presenza di protocolli tecnici, organizzativi, amministrativi e informatici per la gestione del contratto, possesso di certificazioni di qualità

Punteggio attribuito	Motivazioni
0/11	PRESENZA IN CERTIFICAZIONE ISO 9001:2008


A1.4 Attrezzature disponibili (max 11 punti)

Presenza di ponti di sollevamento, sistemi di rilevazione fumi e/o altri che garantiscano efficienza e rapidità dei controlli sugli automezzi ecc.

Punteggio attribuito	Motivazioni
0/11	È PRESENTE L'ATTREZZATURA PER LE VERIFICHE IN ANNO NIENTE IN IL PUNTO DI VALORE.

Torino il 02/01/19

Il Commissario



VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

Offerta tecnica	Peso
A1.1 Criteri ambientali	13
A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	10
A1.3 Metodi e protocolli	11
A1.4 Attrezzature disponibili	11
	45

Offerta quantitativa	Peso
A2.1 Tempi acquisizione materiali	7
A2.2 Numero mezzi soccorso	6
A2.3 Tempi consegna autoveicoli	6
A2.4 Riduzione tempi tagliando	6
Prezzo	30
	55
Tot	100

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

VALUTAZIONE QUALITATIVA

Ditta	Requisito	Richieri	Persichino	Santo	MEDIA
Auto Impero	A1.1 Criteri ambientali	0,750	0,750	0,750	0,750
Autoparazioni Natale	A1.1 Criteri ambientali	0,250	0,250	0,250	0,250
Bonello Srl	A1.1 Criteri ambientali	0,250	0,250	0,250	0,250
Fatam	A1.1 Criteri ambientali	0,250	0,250	0,250	0,250
Parts & Services	A1.1 Criteri ambientali	0,500	0,500	0,750	0,583
Auto Impero	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,750	0,750	0,750	0,750
Autoparazioni Natale	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,500	0,500	0,500	0,500
Bonello Srl	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,750	0,750	0,750	0,750
Fatam	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,750	0,750	0,750	0,750
Parts & Services	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	1,000	1,000	1,000	1,000
Auto Impero	A1.3 Metodi e protocolli	0,500	0,500	0,500	0,500
Autoparazioni Natale	A1.3 Metodi e protocolli	0,500	0,500	0,500	0,500
Bonello Srl	A1.3 Metodi e protocolli	0,500	0,500	0,500	0,500
Fatam	A1.3 Metodi e protocolli	0,250	0,250	0,250	0,250
Parts & Services	A1.3 Metodi e protocolli	0,500	0,500	0,500	0,500
Auto Impero	A1.4 Attrezzature disponibili	0,500	0,500	0,500	0,500
Autoparazioni Natale	A1.4 Attrezzature disponibili	0,500	0,500	0,500	0,500
Bonello Srl	A1.4 Attrezzature disponibili	0,500	0,750	0,500	0,583
Fatam	A1.4 Attrezzature disponibili	0,500	0,500	0,500	0,500
Parts & Services	A1.4 Attrezzature disponibili	0,750	1,000	0,750	0,833

Valore max Req 1	0,750
Valore max Req 2	1,000
Valore max Req 3	0,500
Valore max Req 3	0,833

		media + alta					
A1.1 Criteri ambientali revisioni e schede manutentive	1	0,750	x	1	x=	1,333	
A1.3 Metodi e protocolli	1	1,000	x	1	x=	1,000	
		0,500	x	1	x=	2,000	
A1.4 Attrezzature disponibili	1	0,833	x	1	x=	1,200	

Riparametrizzazione tutte le medie dei vari requisiti al valore della media più alta

Ditta	Requisito	MEDIA	Fattore conversione	MEDIA DEFINITIVA
Auto Impero	A1.1 Criteri ambientali	0,750	1,333	1,000
Autoriparazioni Natale	A1.1 Criteri ambientali	0,250	1,333	0,333
Bonello Srl	A1.1 Criteri ambientali	0,250	1,333	0,333
Fatam	A1.1 Criteri ambientali	0,250	1,333	0,333
Parts & Services	A1.1 Criteri ambientali	0,583	1,333	0,778
	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,750	1,000	0,750
Auto Impero	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,500	1,000	0,500
Autoriparazioni Natale	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,750	1,000	0,750
Bonello Srl	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,750	1,000	0,750
Fatam	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	0,750	1,000	0,750
Parts & Services	A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	1,000	1,000	1,000
Auto Impero	A1.3 Metodi e protocolli	0,500	2,000	1,000
Autoriparazioni Natale	A1.3 Metodi e protocolli	0,500	2,000	1,000
Bonello Srl	A1.3 Metodi e protocolli	0,500	2,000	1,000
Fatam	A1.3 Metodi e protocolli	0,250	2,000	0,500
Parts & Services	A1.3 Metodi e protocolli	0,500	2,000	1,000

	A1.4 Attrezzature disponibili	0,500	1,200	0,600
Auto Impero	A1.4 Attrezzature disponibili	0,500	1,200	0,600
Autoriparazioni Natale	A1.4 Attrezzature disponibili	0,583	1,200	0,700
Bonello Srl	A1.4 Attrezzature disponibili	0,500	1,200	0,600
Fatam	A1.4 Attrezzature disponibili	0,833	2,000	1,667

Formula

$$C(a) = \sum_{i=1}^n \{W_i \cdot v(a_i)\}$$

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

v(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria

Ditta	Media def. A1.1 Criteri ambientali	Punt. Max A1.1 Criteri ambientali	Media def. A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede	Punt. Max A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede	Media def. A1.3 Metodi e protocolli	Punt. Max A1.3 Metodi e protocolli	Media def. A1.4 Attrezzature disponibili	Punt. Max A1.4 Attrezzature disponibili	Valutazione finale
Auto Impero	1,000	13	0,750	10	1,000	11	0,600	11	38,100
Autoriparazioni Natale	0,333	13	0,500	10	1,000	11	0,600	11	26,933
Bonello Srl	0,333	13	0,750	10	1,000	11	0,700	11	30,533
Fatam	0,333	13	0,750	10	0,500	11	0,600	11	23,933
Parts & Services	0,778	13	1,000	10	1,000	11	1,667	11	49,444

VALUTAZIONE QUANTITATIVA - A2.1 Tempi acquisizione materiali

N°	Ditta	riduz. tempo materiali	Coefficienti	ipparametrizazio ne	Peso A2.1	Punteggio Tempo
1	Auto Impero		1,000	1,000	7	7,000
2	Autofiparazioni Natale		1,000	1,000	7	7,000
3	Bonello Srf		0,333	0,333	7	2,333
4	Fatam		1,000	1,000	7	7,000
5	Parts & Services		0,333	0,333	7	2,333

VALUTAZIONE QUANTITATIVA - A2.2 Numero mezzi soccorso

N°	Ditta	numero mezzi soccorso	Punteggio massimo	Coefficienti	Peso A2.2	Punteggio Tempo
1	Auto Impero	0	50,000	0,000	6	0,000
2	Autofiparazioni Natale	1	50,000	0,020	6	0,120
3	Bonello Srf	2	50,000	0,040	6	0,240
4	Fatam	0	50,000	0,000	6	0,000
5	Parts & Services	50	50,000	1,000	6	6,000

VALUTAZIONE QUANTITATIVA - A2.3 Tempi consegna autoveeture

N°	Ditta	riduz. tempo consegna	Coefficienti	ipparametrizazio ne	Peso A2.3	Punteggio Tempo
1	Auto Impero	3	1,000	1,000	6	6,000
2	Autofiparazioni Natale	3	1,000	1,000	6	6,000
3	Bonello Srf	2	0,333	0,333	6	2,000
4	Fatam	1	1,000	1,000	6	6,000
5	Parts & Services	1	1,000	1,000	6	6,000

VALUTAZIONE QUANTITATIVA - A2.4 Riduzione tempi tagliando

Ditta	tempi tagliando dopo sconto tempo	Coefficienti	ipparametrizazio ne	Peso A2.4	Punteggio Tempo
Auto Impero	330	0,009	0,500	6	3,800
Autofiparazioni Natale	600	0,017	0,917	6	5,500
Bonello Srf	53	0,018	1,000	6	6,000
Fatam	300	0,010	0,550	6	3,300
Parts & Services	500	0,011	0,611	6	3,667

VALUTAZIONE QUANTITATIVA - PREZZO

Interpolazione con metodo bilineare

C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X * A_i / A_{soglia}$

C_i (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti

X = 0,80 oppure 0,85 oppure 0,90

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

N°	Ditta	A_i
5	Parts & Services	19800

N°	Ditta	A_i	$C_i = X * A_i / A_{soglia}$
5	Parts & Services	0,8	0,8

A_{soglia}	19800
A_{max}	19800

N°	Ditta	A_i	$(1 - X)$	$(A_i - A_{soglia})$	$(A_{max} - A_{soglia})$	$C_i = X + (1 - X) * (A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})$

N°	Ditta	C_i	Peso prezzo	Punteggio prezzo
5	Parts & Services	0,800	30,000	24,000

Handwritten signatures and initials.

FORMAZIONE GRADUATORIA

N°	Ditta	Punteggio qualitativo	A2.1 Tempi di acquisizione materiali	A2.2 Numero mezzi soccorsi	A2.3 Tempi consegna autovettura	A2.4 Riduzione tempi tagliando	Totale punteggio qualitativo	Punteggio Prezzo
1	Auto Impero	38,100	7,000	0,000	6,000	3,000	54,100	0,000
2	Autoriparazioni Natale	26,933	7,000	0,120	6,000	5,500	45,553	0,000
3	Bonello Srl	30,533	2,333	0,240	2,000	6,000	41,107	0,000
4	Falari	23,933	7,000	0,000	6,000	3,300	40,233	0,000
5	Parts & Services	49,444	2,333	6,000	6,000	3,667	67,444	24,000

N°	Ditta	Totale punteggio qualitativo	Punteggio Prezzo	TOTALE
1	Auto Impero	54,100	0,000	54,100
2	Autoriparazioni Natale	45,553	0,000	45,553
3	Bonello Srl	41,107	0,000	41,107
4	Falari	40,233	0,000	40,233
5	Parts & Services	67,444	24,000	91,444

Punteggio più alto **91,444**

VALUTAZIONE ANOMALIA OFFERTA

Soglia anomalia elementi qualitativi e quantitativi **56**

Soglia anomalia prezzo **24**

Ditta	Media def. A1.1 Criteri ambientali	Punt. Max A1.1 Criteri ambientali	Media def. A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	Punt. Max A1.2 Gestione scadenziario revisioni e schede manutentive	Media def. A1.3 Metodi e protocolli	Punt. Max A1.3 Metodi e protocolli	Media def. A1.4 Attrezzature disponibili	Punt. Max A1.4 Attrezzature disponibili	Valutazione finale VALORI NON RIPARAMETRATI
Auto Impero	0,750	13	0,750	10	0,500	11	0,500	11	28,250
Autoriparazioni Natale	0,250	13	0,500	10	0,500	11	0,500	11	19,250
Bonello Srl	0,250	13	0,750	10	0,500	11	0,583	11	22,667
Fatam	0,250	13	0,750	10	0,250	11	0,500	11	19,000
Parts & Services	0,583	13	1,000	10	0,500	11	0,833	11	32,250

N°	Ditta	Punteggio qualitativo VALORI NON RIPARAMETRATI	A2.1 Tempi di acquisizione materiali	A2.2 Numero mezzi soccorso	A2.3 Tempi consegna autovettura	A2.4 Riduzione tempi tagliando	Totale punteggio qualitativo	Punteggio Prezzo
1	Auto Impero	28,250	7,000	0,000	6,000	3,000	44,250	0,000
2	Autoriparazioni Natale	19,250	7,000	0,120	6,000	5,500	37,870	0,000
3	Bonello Srl	22,667	2,333	0,240	2,000	6,000	33,240	0,000
4	Fatam	19,000	7,000	0,000	6,000	3,300	35,300	0,000
5	Parts & Services	32,250	2,333	6,000	6,000	3,667	50,250	24,000