

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60, COMMA 1, DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA A N.6 LOTTI DI STRUMENTAZIONE TECNICO SCIENTIFICA DA DESTINARE AI LABORATORI DI ARPA PIEMONTE.

Verbale tecnico – seconda seduta

LOTTO 1: n. 1 (ICP MS (Spettrometro di massa a quadrupolo con sorgente di ioni al plasma accoppiato induttivamente)

Destinazione: Laboratorio di Alessandria.

In relazione alla fornitura in oggetto si evidenzia che in data 12.06.2018, si è riunita presso una sala del IV piano della palazzina E1, all'interno della sede legale di Arpa Piemonte, sita in Torino, via Pio VII, 9 la Commissione giudicatrice sotto riportata:

Presidente Dott. Claudio Trova;

Commissario Dott.ssa Marilisa Gaino;

Commissario Dott.ssa Enrichetta Vicenzino

per l'accertamento della rispondenza delle offerte tecniche pervenute rispetto alle specifiche tecniche fissate dal capitolato e successiva valutazione, trattandosi di offerte da aggiudicare sulla base del miglior rapporto qualità/ prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016,

Sono pervenute n. 2 offerte dai seguenti operatori economici:

- ThermoFisher Scientific S.p.A. prot. 31775 del 12/04/2018;
- Perkin Elmer Italia S.p.A. prot. 31810 del 12/04/2018

**La seduta si è conclusa alle h. 14,10** e non si è potuto procedere alla fissazione dei criteri qualitativi poiché per entrambe le offerte pervenute, è apparso opportuno richiedere alcune precisazioni.

Con nota prot. n. 52152 e 52153 del 13.06.2018 a firma del Responsabile della Struttura semplice Acquisti beni e servizi, sono stati posti ai suddetti operatori economici i chiarimenti necessari .

Le ditte hanno fatto pervenire le risposte nei termini richiesti.

**Nella seduta odierna**

si procederà pertanto, con la verifica delle risposte pervenute e se esaustive, con la valutazione delle offerte da aggiudicare sulla base del miglior rapporto qualità/ prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016

**ThermoFisher Scientific S.p.A**

IE' stato richiesto il seguente chiarimento

In merito al **punto 1.4 "Almeno 15 postazioni per vials da 50ml per gli standards"** non risulta chiaro se l'autocampionatore offerto possa disporre di almeno 15 postazioni per vials da 50ml o se il numero di postazioni sia vincolato ad un massimo di 10.

La risposta che ha fatto pervenire la ditta è la seguente:

*"Il sistema offerto NON è vincolato al numero massimo di 10 postazioni per vials da 50ml. Confermiamo pertanto che il sistema offerto è in grado di ospitare anche un num > 15 postazioni per vials da 50ml."*

**SI RITIENE L'OFFERTA TECNICA PRESENTATA DALLA DITTA CONFORME**

#### **Perkin Elmer Italia S.p.A**

Sono stati richiesti i seguenti chiarimenti:

- ✓ in merito al punto **1.6 "Sistema per effettuare diluizioni in automatico dei campioni da analizzare"** nell'allegato A punto 1.6 si rimanda alla pagina 2 della relazione tecnica, dove però non è esplicitato se il campionatore automatico sia in grado di effettuare diluizioni in automatico.
- ✓ in merito al punto **1.12 "interfaccia equipaggiata con un set di coni in materiale idoneo e con diametro dei fori adeguati all'analisi di soluzioni saline"** non risulta esplicitamente dichiarata l'adeguatezza dell'interfaccia ad essere utilizzata per soluzioni saline, ancorchè si parli di matrici difficili.
- ✓ in merito al punto **2.3 "Limite in % del rapporto ossido di cerio/cerio e doppie cariche sempre su cerio e non superiore al 3%"** si richiede di esplicitare il valore del rapporto doppie cariche per la coppia Ce<sup>++</sup>/Ce<sup>+</sup>, espresso in percentuale.
- ✓ in merito al punto **3.5 "il software deve avere funzioni di verifica automatica dei dati analitici (pagina di Quality Control) con possibilità di evidenziare i parametri con valori fuori specifica all'interno di ciascun batch analitico"** non è chiaro se la funzione quality Control chech possa evidenziare i parametri con valori fuori specifica all'interno di ciascun batch analitico
- ✓ in merito al punto **3.8 "Deve essere possibile la gestione statistica dei dati acquisiti per la creazione di carte di controllo"** non è specificato se la gestione statistica dei dati consenta la creazione di carte di controllo
- ✓ in merito al punto **4.1 Chiller di raffreddamento a circuito chiuso con potenza idonea per essere collocato fino a una distanza di 15mt..... "** non è chiaro se il chiller possa funzionare ad una distanza di 15mt dallo spettrometro.

Le risposte pervenute dalla ditta sono le seguenti

- in merito al punto 1.6 Si conferma che con il campionatore fornito e mediante interazione con la pompa peristaltica a quattro canali dello strumento gestita da software è possibile gestire la diluizione on line del campione e l'aggiunta on-line dello standard interno.
- in merito al punto 1.12 Si conferma che i coni forniti con lo strumento sono adeguati per le analisi sia di soluzioni saline che di matrici difficili essendo totalmente in Nichel
- in merito al punto 2.3 In condizione di routine analitica il valore degli ossidi misurato è al di sotto dell'1%, mediamente è nell'ordine dello 0.5%
- in merito al punto 3.5 Si conferma che nella pagina Report del software viene generato in automatico un report in formato Excel dove viene indicato lo "status" del QC in termini di PASS/FAIL e viene di conseguenza evidenziata in rosso la cella relativa all'analita che non supera il criterio. Viene inoltre compilata automaticamente dal software una ulteriore cartella sempre in formato Excel dove si esplicita perché non viene superato il QC, generalmente il valore ottenuto è superiore o inferiore sia al valore impostato nel metodo che al criterio di accettabilità.
- in merito al punto 3.8 Si conferma che il software Syngistix genera dati che possono essere visualizzate sotto forma di carte di controllo tramite l'applicativo chiamato SPOTFIRE compreso nella fornitura
- in merito al punto 4.1 Si conferma che il chiller può essere posizionato a distanza di 15 mt dallo strumento

**SI RITIENE L'OFFERTA TECNICA PRESENTATA DALLA DITTA CONFORME**

La Commissione non può procedere alla comparazione qualità/prezzo, poiché appare opportuno richiedere alcuni chiarimenti alle Ditte Thermo Fisher Scientific Spa e Perkin Elmer Spa

Nello specifico In merito al punto 13, sotto riportato, sono da richiedere i seguenti chiarimenti:

N°	MODULO STRUMENTALE / OGGETTO E CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	OFFERTA PRESENTATA VALUTAZIONE COMMISSIONE
13	<p>Prestazioni Strumento  <i>Le prestazioni richieste devono essere ottenute con determinazioni eseguite unicamente con l'impiego di gas inerti e coni in Nichel</i>  <b>Determinazione di 1ppb di Arsenico in matrice costituita da HNO3 1%, Nd, Sm, Zr in concentrazione di 2 mg/L caduno:</b>                      Il test è considerato positivo se concentrazione dell'arsenico letta sul campione addizionato è pari a valore atteso <math>\pm</math> uno scostamento% <math>\leq</math> a 10% o 20%.                      (Allegare la scansione di massa nell'intervallo 74-92 amu della sola matrice e della stessa additivata di 1 ppb di arsenico test comprovante l'effettiva risoluzione dell'interferenza senza l'uso di equazioni di correzione e senza alterazione della risoluzione)</p>	6**	13.1	concentrazione letta = valore atteso $\pm$ scostamento >20%: <b>PUNTI 0</b>	
			13.2	concentrazione letta = valore atteso tra $\pm$ 10% $\pm$ 20%: <b>PUNTI 3</b>	

ARPA Piemonte - Ente di diritto pubblico

Codice fiscale - Partita IVA 07176380017

Dipartimento Affari amministrativi e Personale

Struttura semplice - Acquisti beni e servizi

Via Pio VII, 9 - 10135 Torino - Tel. 011.19681540 Fax: 011.19681541

e-mail: [acquisti@arpa.piemonte.it](mailto:acquisti@arpa.piemonte.it)

			13.3	concentrazione letta = valore atteso ≤ 10%: <b>PUNTI 6</b>	
--	--	--	------	---	--

#### THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA

- nella relazione prodotta si parla di **Pm** anzichè **Nd**, ancorchè sullo spettro compaia la massa del Nd.. Si richiedono chiarimenti in proposito.
- Si richiede la curva di taratura dell'Arsenico utilizzato per la determinazione di 1 ppb con i relativi dati di concentrazione e numero di colpi.

#### PERKIN ELMER SPA

- si chiede venga confermato che non siano stati utilizzati algoritmi di calcolo per la determinazione della concentrazione dell'arsenico;
- si richiede inoltre di esplicitare l'equazione della curva di taratura che lega concentrazione e numero di colpi utilizzata per la stessa determinazione.
- si richiede infine di esplicitare le motivazioni per le quali le misure sono state effettuate su AsO (massa 91) anzichè su As (massa 75).

La seduta si chiude alle ore 14,40

Torino 11/07/2018

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Claudio Trova (Presidente)

Dott.ssa Marilisa Gaino (Commissario)

Dott.ssa Enrichetta Vicenzino (Commissario)