

**REGIONE PIEMONTE**  
**AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE AMBIENTALE DEL PIEMONTE**  
Sede legale: Via Pio VII n° 9 – 10135 TORINO  
CODICE FISCALE – PARTITA IVA 07176380017

**PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI UN SOFTWARE LIMS PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DI LABORATORIO, INCLUSIVA DI PERSONALIZZAZIONE, MANUTENZIONE, ASSISTENZA (CIG 66705800C2)**

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DEL 30 NOVEMBRE 2016**

L'anno duemilasedici, il giorno trenta del mese di novembre, alle ore dieci circa, presso una sala del IV° piano della palazzina "E1", all'interno della sede legale di Arpa Piemonte, sita in Torino, via Pio VII, 9, si apre la seconda seduta pubblica della gara in oggetto citata.

Ai sensi dell'art. 8 del Disciplinare di Gara presiede la seduta la Dott.ssa Rossana Maria Caterina Giannone, Dirigente Responsabile della Struttura Semplice "Acquisti Beni e Servizi".

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la dott.ssa Livia Clausi, Collaboratore Amministrativo Prof.le Esperto in servizio presso la Struttura semplice "Acquisti Beni e Servizi" dell'Agenzia.

Risulta presente in qualità di testimone la dott.ssa Roberta Pasin, Assistente Amministrativo presso la Struttura Semplice "Acquisti Beni e Servizi" di Arpa Piemonte. Assiste alle operazioni anche il dott. Fulvio Raviola, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Presenziano inoltre i seguenti Signori:

- Alessandro D'Ascoli nato a Foggia il 24.03.1969, identificato con carta di identità in copia agli atti del procedimento, delegato a rappresentare nella presente seduta l'operatore economico Eusoft srl con apposita nota dell'amministratore unico e legale rappresentante, corredata di copia di documento di identità del delegante, anch'essa agli atti del procedimento;
- Roberto Tecco nato ad Abbiategrasso (MI) il 13.04.1971, identificato per conoscenza personale dal Segretario Verbalizzante in quanto già presente alla prima seduta pubblica con delega "a presenziare all'apertura buste" per conto dell'operatore economico LABYSTEMS ITALIA SRL, costituita da apposita nota del legale rappresentante, corredata di copia della carta di identità di entrambi, già agli atti del procedimento;
- Massimo Antonelli nato a Verona il 27.10.1972, legale rappresentante dell'operatore economico Open-Co srl, identificato con carta di identità in copia agli atti del procedimento;

  
□ Nicola Pireddu, nato a Verona il 24.08.1978, identificato con carta di identità in copia agli atti del procedimento, delegato a presenziare alla presente seduta dal suddetto legale rappresentante dell'operatore economico Open-Co srl;

### PREMESSO

che nella prima seduta pubblica tenutasi il 05.07.2016, come da relativo verbale che integralmente si richiama, il medesimo Presidente di seggio ha effettuato le seguenti operazioni:

- ha dato atto dell'indizione della procedura in questione e dell'espletamento delle relative forme di pubblicità;
- ha dato altresì atto della scadenza alle ore 12,00 del giorno 29 giugno 2016 del termine perentorio di presentazione delle offerte e del ricevimento entro il termine medesimo di tre plichi presentati dai seguenti operatori economici:
  1. OPEN-CO SRL;
  2. EUSOFT SRL;
  3. LABSYSTEMS ITALIA SRL;
- ha favorevolmente espletato le verifiche di rito circa la documentazione amministrativa presentata da ciascun concorrente;
- nell'ambito delle suddette verifiche ha rilevato che la documentazione amministrativa presentata da Eusoft srl e Labsystem Italia srl, seppur formalmente conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara, non conteneva espressa dichiarazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica poiché il DGUE non presentava tale opzione di compilazione e non è risultata nel plico alcuna altra documentazione integrativa;
- in conseguenza di quanto surriportato, ha ritenuto opportuna l'acquisizione di dichiarazione esplicitativa del possesso dei requisiti di capacità tecnica da parte dei medesimi operatori economici;

che detta dichiarazione è stata richiesta, con nota prot. Arpa n. 59130 dell'11.07.2016, ad Eusoft srl che l'ha resa via Pec il 14.07.2016 ed ha ricevuto favorevole riscontro con nota prot. Arpa n. 66787 del 03.08.2016;

che la medesima dichiarazione è stata richiesta, con nota prot. Arpa n. 59129 dell'11.07.2016, a Labsystem Italia srl che ha risposto via Pec il 13.07.2016 ed ha ricevuto favorevole riscontro con nota prot. Arpa n. 66789 del 03.08.2016;

### TUTTO CIO' PREMESSO

il Presidente procede ora, in seconda seduta pubblica, alle seguenti operazioni, come previsto all'art. 8 del Disciplinare di Gara:

- 
- comunicazione dell'esito delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche;
  - apertura delle buste chiuse contenenti le offerte economiche (PLICO C) degli operatori ancora in gara, verifica di regolarità e rilevazione dei prezzi esposti;
  - attribuzione del punteggio economico, formazione della graduatoria finale, eventuale rilievo del sospetto di anomalia e proposta di aggiudicazione.

Si dà anzitutto atto che la data e l'ora di inizio della presente seduta sono state rese note mediante avviso sul sito internet aziendale nei modi e termini prescritti a pag. 2 del Disciplinare di Gara.

In ordine alla valutazione tecnica delle offerte, la Commissione Giudicatrice appositamente nominata con Determinazione Dirigenziale n. 790 del 02.09.2016 è pervenuta, ad esito dei propri lavori, alle seguenti conclusioni:

- 1) L'offerta tecnica presentata da Labsystems Italia Srl non è risultata tecnicamente idonea in quanto irrispettosa del disposto del sottopunto 2 del paragrafo 4.1 dell'art. 4 del capitolato Speciale d'Appalto. Più precisamente, il prodotto proposto da Labsystems Italia Srl non è risultato tecnicamente idoneo a garantire le performances minime richieste con le seguenti caratteristiche massime: 4 Gb di RAM, un processore quad core 2.6 GHz e 200 Gb.
- 2) E' stato attribuito il punteggio tecnico alle sole due offerte tecnicamente idonee, ovvero a quelle rispettivamente presentate da Open-Co srl ed Eusoft srl, come da dettaglio esposto nella tabella, elaborata dalla Commissione Giudicatrice, della quale si dà lettura e che viene allegata in copia al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'inidoneità tecnica dell'offerta presentata da Labsystems Italia Srl, si rileva che essa non può essere ammessa al prosieguo della procedura e pertanto si mette da parte la relativa busta dell'offerta economica che, conseguentemente, non viene aperta. Si precisa che riguardo a detta esclusione il concorrente riceverà apposita motivata comunicazione dalla Stazione Appaltante.

Si procede a questo punto all'apertura delle buste rispettivamente contenenti l'offerta economica (PLICO C) di Open-Co srl e poi di Eusoft srl e vi si rilevano i seguenti prezzi:

Concorrente	Corrispettivo complessivo iva esclusa
Open-Co srl	€ 194.000,00
Eusoft srl	€ 161.000,00

Viene attribuito il seguente punteggio economico, calcolato applicando la formula prevista al punto 2.b) dell'art. 2 del Disciplinare di Gara:

Eusoft srl punti 30

Open-Co srl punti 24,9

Viene stilata la seguente graduatoria:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
Eusoft srl	65,15	30	95,15
Open-Co srl	70	24,90	94,90

Il Presidente propone pertanto l'aggiudicazione dell'appalto in questione ad Eusoft srl.

La seduta si chiude alle ore 10,30 circa.

Letto, confermato e sottoscritto

ROSSANA MARIA CATERINA GIANNONE

LIVIA CLAUSI

ROBERTA PASIN



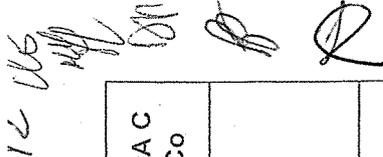
Three handwritten signatures in blue ink are positioned over three horizontal lines. The top signature is the most prominent and appears to be 'Rossana Maria Caterina Giannone'. The middle signature is less legible but seems to be 'Livia Clausi'. The bottom signature is 'Roberta Pasin'.

## Valutazione procedura di gara fornitura LIMS

Delegato

12/10/15

Requisito		Punteggio massimo attribuibile	OFFERTA A Eusoft	OFFERTA B LabSystem	OFFERTA C Open.Co
<b>1. ARCHITETTURA DEL SISTEMA</b>					
DATABASE					
Il database del LIMS deve essere implementato sul sistema RDBMS prevalentemente presente e utilizzato in Arpa ovvero Oracle versione 12cR1, senza la necessità di ulteriori componenti a carico e onere dell'agenzia)					
1.01	Valutazione software Database independent, quindi utilizzabile con i principali DBMS presenti sul mercato (sqlserver, postgres, ecc.) e web/application server opensource (tipicamente apache/tomcat, jboss)	2	0,75	0	0,75
INTEROPERABILITA' DELLA LOGICA A SERVIZI					
Valutazione software strutturati a servizi (web service, ecc.) per le principali funzionalità operative del sistema da interfacciare velocemente e semplicemente in autonomia dal personale Arpa anche da applicativi e sistemi esterni.					
1.02	INTEROPERABILITA' DELLA BASE DATI	2	0,75	0	1
Valutazione della capacità di accedere a tabelle esterne, attraverso il modulo di configurazione dell'applicativo, integrandone i contenuti nella sua base dati.					
1.03	Valutazione della possibilità di alimentazione delle tabelle dell'applicativo attraverso ETL con funzionalità di aggiornamento delle chiavi univoche.	2	0,75	0	1
ARCHITETTURA SCALABILE					
Valutazione sistemi che prevedono meccanismi di "de-scala" o "de-scala" delle prestazioni e delle capacità di carico (gestendo tutti i punti critici che possono generare rallentamenti) in funzione delle necessità e delle disponibilità.					
1.04		2	0,75	0	0,75
<b>2. Funzionalità del sistema</b>					
<b>FLUSSI DI LAVORO</b>					
All'interno del LIMS deve essere possibile riprodurre i flussi di lavoro dei laboratori dell'Agenzia, distinguendo anche le fasi preparative da quelle analitiche, attraverso funzionalità di configurazione, semplice e flessibile, con ampie possibilità di articolazione e personalizzazione.					
2.01	Valutazione software con un sistema di workflow management configurabile in maniera autonoma da utenti Arpa, semplice e flessibile, con cui anche in piena operatività si possa modificare on run flussi operativi di lavoro. Descrizione dettagliata del software.	6	0,75	0	0,75
<b>CONFIGURABILITA'</b>					
Il software deve essere personalizzabile dal personale Arpa senza la necessità di richiedere un intervento da parte dell'impresa fornitrice, relativamente ai seguenti aspetti:					
a) personalizzazione delle principali maschere di gestione dati e del flusso operativo;					
b) creazione e modifica dei report connessi al processo analitico;					
c) definizione di nuovi attributi legati alle entità gestite dal LIMS.					
2.02	Valutazione software che senza la definizione e/o modifica di codice sorgente possano essere personalizzati nelle interfacce, nelle anagrafiche con soluzioni semplici e flessibili utilizzabili anche da operatori non programmatori e quanto più esteso alle funzionalità applicative.	6	1	0	1
<b>ATTIVITA' IN CAMPO</b>					
Registrazione in campo le fasi di prelievo dei campioni e delle misure.					
2.03	<b>ACCETTAZIONE CAMPIONI</b> Gestire: • le fasi di accettazione amministrativa, in transito e tecnica; • l'accettazione dei campioni in modalità singola e per lotti omogenei anche automatizzata attraverso strumenti di interoperabilità; • la gestione delle alluquote; • la gestione delle anagrafiche dei punti di prelievo e dei clienti anche attraverso il collegamento a sistemi gestionali esterni; • la stampa delle etichette con i codici a barre identificativi dei campioni.	5	1		0,75
<b>ACCETTAZIONE CAMPIONI</b>					
Gestire: • le fasi di accettazione amministrativa, in transito e tecnica; • l'accettazione dei campioni in modalità singola e per lotti omogenei anche automatizzata attraverso strumenti di interoperabilità; • la gestione delle alluquote; • la gestione delle anagrafiche dei punti di prelievo e dei clienti anche attraverso il collegamento a sistemi gestionali esterni; • la stampa delle etichette con i codici a barre identificativi dei campioni.					
2.04		5	0,75	0	0,75

12 US  


Requisito	Punteggio massimo attribuibile	OFFERTA A Eusoft	OFFERTA B LabSystem	OFFERTA C Open.Co
<b>RAPPORTI DI PROVA</b> Emissione dei Rapporti di prova con firma digitale e loro disponibilità in modo automatico <ul style="list-style-type: none"> <li>• su piattaforma web del LIMS accessibile ai clienti;</li> <li>• su LIMS al livello di accesso degli operatori degli sportelli di accettazione competenti per territorio;</li> <li>• sul gestore documentale in uso presso Arpa Piemonte per l'archiviazione digitale e l'invio mediante Posta Elettronica Certificata ai clienti.</li> </ul>	5	1	0	1
<b>SISTEMI DI COMUNICAZIONE INTEGRATI</b> Affiancamento alla gestione del campione nelle sue varie fasi, di sistemi di comunicazione e messaging, con le dovute storizzazioni delle informazioni inserite soprattutto nei vari passaggi di stato.	2	1	0	1
<b>SECURITY</b> Configurabilità da parte dell'amministratore dei livelli di accesso differenziati degli operatori su singole fasi di processo, gestione delle firme elettroniche e digitali.	3	1	0	1
<b>TRACCIABILITÀ</b> Gestione in modo configurabile dall'amministratore di tutto il flusso operativo del campione, dei sistemi di tracciabilità, della visualizzazione anche grafica dello stato del campione e delle attività svolte e ancora da effettuare, delle modifiche che si sono succedute ai vari oggetti compresi i documenti con eventuale sistema di versioning.	4	1	0	1
<b>AUTOMAZIONE DEI CALCOLI</b> Applicazione di algoritmi di calcolo e loro visibilità direttamente nell'interfaccia di inserimento dei risultati. Gestione di meccanismi integrati nel software per la convalida e validazione degli algoritmi utilizzati.	2	0,75	0	1
<b>RECUPERO DATI STRUMENTI</b> Inserimento dei risultati prodotti dagli strumenti presenti in laboratorio attraverso il caricamento di file in formato standard (CSV, TXT ed altro) prodotti dagli apparecchi con il loro tracciato standard	4	0,5	0	1
<b>3. Gestione risorse e logistica a supporto delle attività di prova</b> Gestione delle spedizioni dei campioni in modalità singola e per lotti ai vari laboratori, tracciabilità delle fasi di transito e loro ricevimento	3	0,5	0	1
3.01	3	1	0	1
3.02	3	1	0	1
3.03	3	0,75	0	1
3.04	3	0,75	0	1
<b>4. Usabilità del SW</b> Valutazione di soluzioni di progettazione tecnica dell'interfaccia e della navigazione che puntino soprattutto alla velocità di inserimento dei dati e inoltre alla semplicità e all'omogeneità delle maschere, alla personalizzazione degli ambienti grafici e delle impostazioni per utente, a facility per la visualizzazione, la ricerca e l'ordinamento dei dati, modalità di estrazione dei dati in formati aperti e standard.	6	1	0	1
<b>5. Manutenzione triennale del SW</b> Organizzazione del servizio di manutenzione triennale. Valutazione processi organizzativi che gestiscono in qualità le segnalazioni (sistema di tracciamento informatico delle richieste, gestione dei picchi, modalità di intervento da remoto/on site) e garantiscano un livello efficiente di risoluzione.	2	1	0	1

70	60,50	0,00	65
Normalizzato	65,15	0,00	70

