

**FORNITURA A N. 3 LOTTI DI STRUMENTAZIONE TECNICO SCIENTIFICA DA
DESTINARE AL DIPARTIMENTO RISCHI FISICI E TECNOLOGICI_**

RDO 3547337

Richiesta chiarimento

fornitura a n. 5 lotti di consumabili per strumentazione

(Colonne cromatografiche - CCA accessori per cromatografia – ASC - Colonnine, resine e trappole – CRT – Accessori Ph e conducibilità, chimica di base – APC – Accessori analisi metalli e analisi elementare – ASM)

QUESITO

con la presente, si richiede se è corretto mettere l'Allegato B Dettaglio economico nella parte amministrativa compilato di prezzi.

RISPOSTA AL QUESITO

Si dà atto che, l'Allegato B Dettaglio tecnico economico è stato inserito tra la documentazione amministrativa, facendo palesare la lesione del principio di segretezza delle offerte. La procedura in oggetto risulta però essere al minor prezzo.

Secondo costante orientamento interpretativo, *“il principio della segretezza dell’offerta economica è a presidio dell’attuazione dei principi di imparzialità e buon andamento dell’azione amministrativa (art. 97 Cost.), sub specie di trasparenza e par condicio dei concorrenti, per garantire il lineare e libero svolgimento dell’iter che si conclude con il giudizio sull’offerta tecnica e l’attribuzione dei punteggi ai singoli criteri di valutazione” (Consiglio di Stato, Sez. V, 24 gennaio 2019, n. 612);*

il richiamato principio ermeneutico trova quindi puntuale ed esclusiva applicazione nelle procedure selettive in cui il criterio di scelta è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ponendosi, appunto, a presidio nella necessità di evitare che la valutazione tecnica dell’offerta da parte del collegio esaminatore sia condizionata dalla conoscenza della proposta economica più conveniente formulata da una società partecipante;

pertanto, se la gara è da aggiudicarsi secondo il criterio del prezzo più basso, l’automaticità della valutazione dell’offerta esclude che la mancata operatività del principio di segretezza possa comportare effetti pregiudizievoli in ordine all’obiettività ed omogeneità dell’attività compiuta dalla Commissione giudicatrice (Consiglio di Stato, Adunanza Plenaria, 26 luglio 2012, n. 30; Consiglio di Stato, Sez. III, 13 ottobre 2014, n. 5057; T.a.r. Lazio, Roma, Sez. III, 11 dicembre 2015, n. 13884).