

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71, DEL D.LGS. N. 36/2023, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA A N. 3 LOTTI DI STRUMENTAZIONE TECNICO-SCIENTIFICA DA DESTINARE ALLA RETE DI RILEVAMENTO DELLA QUALITA' DELL'ARIA GESTITA DA ARPA PIEMONTE

(n. gara 9418521)

COMUNICAZIONE PER TUTTI I CONCORRENTI:

In relazione alle numerose richieste di chiarimento pervenute relativamente al driver di comunicazione si specifica quanto riportato di seguito:

il driver è uno dei requisiti minimi di ogni lotto; all'art. 3.1 del capitolato tecnico è riportato che chi non dispone del driver di comunicazione può effettuarne lo sviluppo in base a quanto previsto dall'Allegato 1 e a seguito della sottoscrizione di riservatezza di cui all'Allegato 2.

E' riportato altresì che la stipula del contratto è subordinata alla verifica di Arpa Piemonte della perfetta funzionalità del driver di comunicazione per il collegamento degli strumenti al sistema di acquisizione dati delle stazioni di monitoraggio.

Alla luce delle numerose richieste di chiarimenti e alle esigue domande di sviluppo, secondo le specifiche dell'Allegato 1, ad oggi pervenute, si posticipano i termini di conclusione dello sviluppo del driver di 30 giorni oltre il termine fissato al p.to 4 della procedura di interfacciamento (ovvero dalla comunicazione tramite pec dell'account temporaneo da parte dell'Agenzia) purchè la richiesta di attivazione della procedura sia formulata entro i termini di presentazione delle offerte (18/12/2023 ore 12:00).

QUESITO 1

Non sono chiare le fasi di verifica/sviluppo del driver per l'SRRQA. E' un requisito per la partecipazione o verrà verificato successivamente in caso di vincita prima dell'assegnazione definitiva? Posso quindi partecipare e sviluppare il driver successivamente alla presentazione dell'offerta?

RISPOSTA QUESITO 1

Secondo quanto previsto dall'art.3.1 del capitolato tecnico di gara la procedura di verifica interfacciamento dei campionatori NON è propedeutica alla presentazione delle offerte. E' propedeutica alla stipula del contratto e di conseguenza alla fornitura dello strumento.

Qualora non venga dimostrata la perfetta funzionalità del driver di comunicazione per il collegamento degli strumenti al sistema di acquisizione dati delle stazioni di monitoraggio, il contratto non verrà stipulato.

QUESITO 2

Vengono richiesti strumenti per campionamento su filtri o membrane di "47-50 mm". La strumentazione da presentare deve poter funzionare con filtri in tutto questo range o è sufficiente una singola dimensione nell'intervallo menzionato (es. solo 47 mm)

RISPOSTA QUESITO 2

E' sufficiente una singola dimensione da 47 mm.



QUESITO 3

Al capitolo 3.1 viene spiegato il requisito del driver per l'interfacciamento SRRQA. Nello stesso vengono poi menzionate le "modalità migliorative per la gestione da remoto". Queste modalità (utilizzo sistema web o utilizzo client specifico) sono da considerarsi alternative valide allo sviluppo driver SRRQA? Esempio: se lo strumento soddisfa il punto 1 (utilizzo da remoto di un eventuale sistema di configurazione web nativo dello strumento) ed anche i requisiti richiesti per l'aspetto della comunicazione (modem 4G, ulteriore porta USB per scarico dati, interfaccia ethernet per futura connessione SRRQA, visualizzazione sullo strumento di tutti i parametri richiesti) si può evitare lo sviluppo e la fornitura del driver per comunicazione SRRQA?

RISPOSTA QUESITO 3

Le modalità descritte all'art.3.1 NON sono alternative. Il Campionatore dovrà essere integrato nel SRRQA e quindi necessità dei requisiti minimi di connessione e dialogo.

A tal proposito da remoto, tramite interfaccia proprietaria presente nel sw denominato 'Periferico', vengono permesse le connessioni allo strumento per verificarne il funzionamento e la presentazione dei parametri operativi.

NON è possibile evitare lo sviluppo e la fornitura del driver per comunicazione SRRQA, il driver è ritenuto modulo indispensabile da fornire con il campionatore, necessario all'integrazione e funzionamento nel SRRQA.

Eventuali strumenti web proprietari sono da considerarsi utili, ma accessori.

QUESITO 4

Nell'articolo 4 viene richiesta nella fornitura di tubi di collegamento "tra testa di prelievo/manifold ed analizzatore in PTFE". Si tratta di un refuso? Alternativamente potete elaborare la richiesta fornendo qualche esempio/spiegazione? Il tubo di collegamento richiesto deve prevedere attacchi aggiuntivi e/o differenze rispetto a tubi di prelievo standard come previsto dalla normativa EN 12341?.

RISPOSTA QUESITO 4

Trattasi di refuso, i tubi di collegamento devo avere le caratteristiche descritte al punto 4.1.4 della norma UNI EN 12341.

Il Dirigente della Struttura Semplice Acquisti Beni e Servizi Dott. Massimo Boasso