

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71, DEL D.LGS. N. 36/2023, PER  
L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA A N. 8 LOTTI DI STRUMENTAZIONE  
TECNICO-SCIENTIFICA DA DESTINARE ALLE STRUTTURE DI ARPA PIEMONTE**

**SEDUTA DEL 23/02/2024**

**VERBALE TECNICO LOTTO 8**

**N. 1 ICP ottico con autocampionatore, nebulizzatore e sistema refrigerante**

**DESTINAZIONE:**

**Laboratorio Specialistico Nord-Est, SEDE di Novara**

In relazione alla fornitura in oggetto, in data 23/02/2024 si è riunita in videoconferenza la Commissione di gara nominata con Determinazione Dirigenziale n.30 del 31/01/2024 e composta dai seguenti membri:

**Presidente:** Dott.ssa Sara Jenifer Coluccia, Dirigente Responsabile della Struttura Semplice Laboratorio specialistico Sud Est – Alessandria;

**Commissari\*:** Dott.ssa Enrica Pipino con incarico di Dirigente Responsabile del Laboratorio specialistico strumentale Nord Ovest sede di Grugliasco

**Commissari\*:** Dott.ssa Marilisa Gaino, collaboratore tecnico professionale in servizio presso il Dipartimento territoriale Sud Est – Alessandria – Servizio Laboratorio specialistico Sud Est

**Funge da Segretaria verbalizzante:** la Dott.ssa Carla L'Afflitto – Collaboratore amministrativo in servizio presso la Struttura semplice Acquisti beni e servizi

Per la fornitura di cui al Lotto 8 N. 1 ICP ottico con autocampionatore, nebulizzatore e sistema refrigerante sono pervenute due offerte dai seguenti operatori economici:

Ditta Agilent Technologies Italia S.p.a.

Ditta Ametek S.r.l.

Ditta Shimadzu Italia S.r.l.

Ditta Thermo Fisher Scientific S.p.A.

Durante la seduta si è proceduto in primis, alla disamina della documentazione tecnica presentata dal singolo Concorrente.

Sono state lette ed esaminate le quattro offerte tecniche, al fine di verificare che le stesse rispettassero i requisiti minimi irrinunciabili stabiliti nel capitolato tecnico di gara.

L'esito di tale verifica ha determinato la necessità di richiedere precisazioni alle ditte, come di seguito dettagliato:

Dalla verifica delle offerte presentate, sono emersi alcuni dubbi circa la compilazione dell'offerta tecnica trasmessa, rispetto ai requisiti minimi riportati nel capitolato speciale (Articolo 3). Per i quali si chiede di **attivare soccorso procedimentale**. Per i seguenti quesiti:

**QUESITI Agilent Technologies Italia S.p.a.**

In relazione alle **Prestazioni analitiche punto 3.1**, le stesse sono state dichiarate in sede di offerta, non sono però presenti le evidenze comprovanti tali prestazioni.

Si chiede pertanto di fornire dettagli ed evidenze comprovanti le prestazioni dichiarate e le condizioni analitiche adottate. Si precisa che tale richiesta è stata prevista all'art. 3 del capitolato speciale.

#### QUESITI Shimadzu Italia S.r.l.

Si prega di chiarire con maggiore dettaglio il rispetto di quanto previsto ai punti **2.14 – 4.6 – 4.10 – 4.12 – 5.1**.

In relazione alle **Prestazioni analitiche punto 3.1**, le stesse sono state dichiarate in sede di offerta, non sono però presenti le evidenze comprovanti tali prestazioni.

Si chiede pertanto di fornire dettagli ed evidenze comprovanti le prestazioni dichiarate e le condizioni analitiche adottate. Si precisa che tale richiesta è stata prevista all'art. 3 del capitolato speciale.

#### QUESITI THERMO FISHER SCIENTIFIC S.p.A.

In relazione alle **Prestazioni analitiche punto 3.1**, le stesse sono state dichiarate in sede di offerta, non sono però presenti le evidenze comprovanti tali prestazioni.

Si chiede pertanto di fornire dettagli ed evidenze comprovanti le prestazioni dichiarate e le condizioni analitiche adottate. Si precisa che tale richiesta è stata prevista all'art. 3 del capitolato speciale.

#### QUESITI Ametek S.r.l.

Si prega di chiarire con maggiore dettaglio il rispetto di quanto previsto ai punti **2.8 – 2.10**.

In relazione alle **Prestazioni analitiche punto 3.1**, le stesse sono state dichiarate in sede di offerta, non sono però presenti le evidenze comprovanti tali prestazioni.

Si chiede pertanto di fornire dettagli ed evidenze comprovanti le prestazioni dichiarate e le condizioni analitiche adottate. Si precisa che tale richiesta è stata prevista all'art. 3 del capitolato speciale.

#### INFINE

Nella cartella denominata **ALLEGA~4** caricata sul portale sintel *in data venerdì 15 dicembre 2023 14.52.43 CET*, si evince un'anomalia rispetto ai documenti da presentare. Non risultano infatti presenti le informazioni relative ai requisiti minimi irrinunciabili di cui ai **punti 5 Apparecchiature ausiliarie – 6 Garanzia – 7 Formazione**.

Si presuppone trattarsi di mero errore di caricamento sulla piattaforma digitale. Si richiede pertanto la trasmissione delle pagine mancanti relative ai punti suindicati purché riportino la firma digitale e la data antecedenti alla scadenza della procedura di gara, in caso contrario l'offerta non potrà essere valutata.

Si demanda all'Ufficio Acquisti la richiesta dei chiarimenti in soccorso procedimentale suindicati per poter concludere la valutazione dei requisiti.

In attesa di riscontro, si aggiornano i lavori della commissione

La seduta si conclude alle ore 16.30

*Ai sensi dell'art.25 del D.lgs. 82/2005, io sottoscritta Sara Jennifer Coluccia attesto che le firme autografe, acquisite digitalmente, di Marilisa Gaino e Carla L'Afflitto, da me personalmente conosciute, sono state apposte in mia presenza durante la videoconferenza*

*Letto, confermato, sottoscritto*

Dott.ssa Sara Jenifer Coluccia (Presidente)

Firmato digitalmente da: Sara Jenifer Coluccia  
Data: 27/02/2024 17:19:48

Dott.ssa Enrica Pipino (Commissari\*)  
Firmato digitalmente da: ENRICA  
PIPINO

Data: 27/02/2024 16:53:28

Dott.ssa Marilisa Gaino (Commissari\*)

*Marilisa Gaino*

Dott.ssa Carla L'Afflitto (Segretario Verbalizzante)

*Carla L'Afflitto*

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71, DEL D.LGS. N. 36/2023, PER  
L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA A N. 8 LOTTI DI STRUMENTAZIONE  
TECNICO-SCIENTIFICA DA DESTINARE ALLE STRUTTURE DI ARPA PIEMONTE  
SEDUTA DEL 8/3/2024**

**VERBALE TECNICO LOTTO 8**

**N. 1 ICP ottico con autocampionatore, nebulizzatore e sistema refrigerante**

**DESTINAZIONE:**

**Laboratorio Specialistico Nord-Est, SEDE di Novara**

In relazione alla fornitura in oggetto, in data 8/3/2024 si è riunita in videoconferenza la Commissione di gara nominata con Determinazione Dirigenziale n.30 del 31/01/2024 e composta dai seguenti membri:

**Presidente:** Dott.ssa Sara Jenifer Coluccia, Dirigente Responsabile della Struttura Semplice Laboratorio specialistico Sud Est – Alessandria;

**Commissari\*:** Dott.ssa Enrica Pipino con incarico di Dirigente Responsabile del Laboratorio specialistico strumentale Nord Ovest sede di Grugliasco

**Commissari\*:** Dott.ssa Marilisa Gaino, collaboratore tecnico professionale in servizio presso il Dipartimento territoriale Sud Est – Alessandria – Servizio Laboratorio specialistico Sud Est

**Funge da Segretaria verbalizzante:** la Dott.ssa Carla L'Afflitto – Collaboratore amministrativo in servizio presso la Struttura semplice Acquisti beni e servizi

Per la fornitura di cui al Lotto 8 N. 1 ICP ottico con autocampionatore, nebulizzatore e sistema refrigerante sono pervenute due offerte dai seguenti operatori economici:

Ditta Agilent Technologies Italia S.p.a.

Ditta Ametek S.r.l.

Ditta Shimadzu Italia S.r.l.

Ditta Thermo Fisher Scientific S.p.A.

Durante la seduta precedente (23/02/2024) si è proceduto alla disamina della documentazione tecnica presentata dal singolo Concorrente e sono emersi alcuni dubbi circa la compilazione dell'offerta tecnica trasmessa; pertanto, si è richiesto di attivare soccorso procedimentale trasmettendo quesiti a tutti i concorrenti.

Nella presente seduta sono state valutate le risposte ai quesiti a integrazione delle offerte tecniche, al fine di verificare che le stesse rispettassero i requisiti minimi irrinunciabili stabiliti nel capitolato tecnico di gara.

L'esito di tale verifica ha determinato la conformità di tutte le offerte.

Si prosegue con l'esame degli elementi di valutazione per l'attribuzione del punteggio tecnico di tutte le offerte

Stabilito in 100 il punteggio massimo, esso viene ripartito nei seguenti criteri:

- a) prezzo: max punti 30
- b) qualità: max punti 70 suddivisi nei sub-criteri di seguito specificati.

Si evidenzia che la Ditta Ametek S.r.l. non ha risposto per nessuno dei criteri di valutazione di cui all'Allegato 5, ciò nonostante la Commissione ha desunto le risposte per i criteri 1 e 6 dalla documentazione fornita per i requisiti minimi, per gli altri criteri sarà attribuito punteggio zero.

Si riscontrano risposte non coerenti relative al criterio n°4; verosimilmente, a causa di scarsa chiarezza nella redazione dello stesso da parte della Stazione appaltante, le ditte hanno risposto secondo interpretazioni differenti fornendo dati non confrontabili in maniera oggettiva. Si precisa altresì che la ditta Ametek S.r.l. non ha risposto in merito a questo criterio.

Si stabilisce di inviare a Agilent Technologies Italia S.p.a., Shimadzu Italia S.r.l., Thermo Fisher Scientific S.p.A. una richiesta di chiarimento fornendo un maggiore dettaglio nella formulazione del criterio:

*il criterio 4 della tabella dei punteggi di cui al Disciplinare di gara, riportava il seguente testo: "Tempo complessivo di acquisizione analisi di un campione".*

*Si specifica che tale criterio intendeva richiedere di dichiarare "il tempo, espresso in secondi, di acquisizione per tre repliche di dieci metalli e la successiva elaborazione dei risultati escludendo i tempi di lavaggio e di delay."*

*Ai sensi dell'art.25 del D.lgs. 82/2005, io sottoscritta Sara Jenifer Coluccia attesto che le firme autografe, acquisite digitalmente, di Carla L'Afflitto e Marilisa Gaino, da me personalmente conosciute, sono state apposte in mia presenza durante videoconferenza*

*Letto, confermato, sottoscritto*

*Dott.ssa Sara Jenifer Coluccia (Presidente)*

Firmato digitalmente da: Sara Jenifer Coluccia  
Data: 08/03/2024 15:44:59

*Dott.ssa Enrica Pipino (Commissari\*)*

Firmato digitalmente da: ENRICA PIPINO  
Data: 08/03/2024 15:41:34

*Dott.ssa Marilisa Gaino (Commissari\*)*

*Marilisa Gaino*

*Dott.ssa Carla L'Afflitto (Segretario Verbalizzante)*

*Carla L'Afflitto*

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71, DEL D.LGS. N. 36/2023, PER  
L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA A N. 8 LOTTI DI STRUMENTAZIONE  
TECNICO-SCIENTIFICA DA DESTINARE ALLE STRUTTURE DI ARPA PIEMONTE**

**SEDUTA DEL 15/3/2024**

**VERBALE TECNICO LOTTO 8**

**N. 1 ICP ottico con autocampionatore, nebulizzatore e sistema refrigerante**

**DESTINAZIONE:**

**Laboratorio Specialistico Nord-Est, SEDE di Novara**

In relazione alla fornitura in oggetto, in data 15/3/2024 si è riunita in videoconferenza la Commissione di gara nominata con Determinazione Dirigenziale n.30 del 31/01/2024 e composta dai seguenti membri:

**Presidente:** Dott.ssa Sara Jenifer Coluccia, Dirigente Responsabile della Struttura Semplice Laboratorio specialistico Sud Est – Alessandria;

**Commissari\*:** Dott.ssa Enrica Pipino con incarico di Dirigente Responsabile del Laboratorio specialistico strumentale Nord Ovest sede di Grugliasco

**Commissari\*:** Dott.ssa Marilisa Gaino, collaboratore tecnico professionale in servizio presso il Dipartimento territoriale Sud Est – Alessandria – Servizio Laboratorio specialistico Sud Est

**Funge da Segretaria verbalizzante:** la Dott.ssa Carla L'Afflitto – Collaboratore amministrativo in servizio presso la Struttura semplice Acquisti beni e servizi

Per la fornitura di cui al Lotto 8 N. 1 ICP ottico con autocampionatore, nebulizzatore e sistema refrigerante sono pervenute quattro offerte dai seguenti operatori economici:

Ditta Agilent Technologies Italia S.p.a.

Ditta Ametek S.r.l.

Ditta Shimadzu Italia S.r.l.

Ditta Thermo Fisher Scientific S.p.A.

Durante la seduta precedente (8/3/2024) si è proceduto alla disamina della documentazione tecnica presentata dal singolo Concorrente per assegnare i punteggi tecnici e sono emersi alcuni dubbi circa le risposte relative al criterio n°4 che risultavano non coerenti e non confrontabili in maniera oggettiva. Si precisa altresì che la ditta Ametek S.r.l. non ha risposto in merito a questo criterio. Pertanto, è stata inviata richiesta di chiarimento ad Agilent Technologies Italia S.p.a., Shimadzu Italia S.r.l., Thermo Fisher Scientific S.p.A..

Considerando le risposte ai chiarimenti ricevute, nella presente seduta sono state valutate le risposte ai quesiti a integrazione delle offerte tecniche e si prosegue con l'esame degli elementi di valutazione per l'attribuzione del punteggio tecnico di tutte le offerte.

Stabilito in 100 il punteggio massimo, esso viene ripartito nei seguenti criteri:

- a) prezzo: max punti 30
- b) qualità: max punti 70 suddivisi nei sub-criteri di seguito specificati.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Il metodo di attribuzione è indicato all'art. 17 del disciplinare di gara

I risultati sono i seguenti

**VALUTAZIONE DITTA AGILENT TECHNOLOGIES ITALIA SPA**

N°	MODULO STRUMENTALE / OGGETTO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI O MASSIMO ATTRIBUIBILI	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T	VALUTAZIONE	
1	ICP-OES da banco	Range di lettura  Requisito minimo: 175-770 nm	10	1.1	Range superiore a quello minimo richiesto esteso verso entrambi i limiti dell'intervallo individuato			10	10
				1.2	Range superiore a quello minimo richiesto esteso verso uno solo dei limiti individuati			5	
2	ICP-OES da banco	Eliminazione della piuma fredda senza l'utilizzo di gas	15	2.1	SI			15	15
				2.2	NO			0	
3	ICP-OES da banco	Predisposizione per eventuali sistemi di valvole o loop per velocizzare i tempi di aspirazione, nebulizzazione, analisi e lavaggio tra un campione e l'altro	5	3.1	Predisposto			5	5
				3.2	Non predisposto			0	
4	ICP-OES da banco	Tempo complessivo di acquisizione analisi di un campione	10		Sarà premiata l'offerta che presenterà il sistema con il minor tempo complessivo di acquisizione analisi		Punteggio quantitativo "Q" senza requisito minimo		10
5	Software per il controllo e gestione dell'ICP	Upgrade gratuiti degli aggiornamenti del software	15		SI			15	15
					NO			0	
6	Garanzia	Estensione ad ulteriori 12 mesi (totale 36 mesi) della garanzia Full Risk così come definita nel Capitolato Speciale di Appalto	15		SI			15	15
					NO			0	
<b>TOTALE</b>			<b>70</b>				<b>70</b>		

**VALUTAZIONE DITTA AMETEK SRL**

N°	MODULO STRUMENTALE / OGGETTO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T	VALUTAZIONE
1	ICP-OES da banco	Range di lettura Requisito minimo: 175-770 nm	10	1.1	Range superiore a quello minimo richiesto esteso verso entrambi i limiti dell'intervallo individuato			10	
				1.2	Range superiore a quello minimo richiesto esteso verso uno solo dei limiti individuati			5	5
2	ICP-OES da banco	Eliminazione della piuma fredda senza l'utilizzo di gas	15	2.1	SI			15	Informazione mancante
				2.2	NO			0	
3	ICP-OES da banco	Predisposizione per eventuali sistemi di valvole o loop per velocizzare i tempi di aspirazione, nebulizzazione, analisi e lavaggio tra un campione e l'altro	5	3.1	Predisposto			5	Informazione mancante
				3.2	Non predisposto			0	
4	ICP-OES da banco	Tempo complessivo di acquisizione analisi di un campione	10		Sarà premiata l'offerta che presenterà il sistema con il minor tempo complessivo di acquisizione analisi		Punteggio quantitativo "Q" senza requisito minimo		Informazione mancante
5	Software per il controllo e gestione dell'ICP	Upgrade gratuiti degli aggiornamenti del software	15		SI			15	Informazione mancante
					NO			0	
6	Garanzia	Estensione ad ulteriori 12 mesi (totale 36 mesi) della garanzia Full Risk così come definita nel Capitolato Speciale di Appalto	15		SI			15	0
					NO			0	
<b>TOTALE</b>			<b>70</b>				<b>5</b>		

**VALUTAZIONE DITTA SHIMADZU ITALIA SRL**

N°	MODULO STRUMENTALE / OGGETTO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI O MASSIMO ATTRIBUIBILI	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T	VALUTAZIONE	
1	ICP-OES da banco	Range di lettura Requisito minimo: 175-770 nm	10	1.1	Range superiore a quello minimo richiesto esteso verso entrambi i limiti dell'intervallo individuato			10	10
				1.2	Range superiore a quello minimo richiesto esteso verso uno solo dei limiti individuati			5	
2	ICP-OES da banco	Eliminazione della piuma fredda senza l'utilizzo di gas	15	2.1	SI			15	15
				2.2	NO			0	
3	ICP-OES da banco	Predisposizione per eventuali sistemi di valvole o loop per velocizzare i tempi di aspirazione, nebulizzazione, analisi e lavaggio tra un campione e l'altro	5	3.1	Predisposto			5	
				3.2	Non predisposto			0	0
4	ICP-OES da banco	Tempo complessivo di acquisizione analisi di un campione	10		Sarà premiata l'offerta che presenterà il sistema con il minor tempo complessivo di acquisizione analisi		Punteggio quantitativo o "Q" senza requisito minimo		1
5	Software per il controllo e gestione dell'ICP	Upgrade gratuiti degli aggiornamenti del software	15		SI			15	15
					NO			0	
6	Garanzia	Estensione ad ulteriori 12 mesi (totale 36 mesi) della garanzia Full Risk così come definita nel Capitolato Speciale di Appalto	15		SI			15	
					NO			0	15
<b>TOTALE</b>			<b>70</b>				<b>56</b>		



**VALUTAZIONE DITTA THERMO FISCHER SCIENTIFIC SPA**

N°	MODULO STRUMENTALE / OGGETTO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T	VALUTAZIONE
1	ICP-OES da banco	Range di lettura  Requisito minimo: 175-770 nm	10	1.1	Range superiore a quello minimo richiesto esteso verso entrambi i limiti dell'intervallo individuato			10	10
				1.2	Range superiore a quello minimo richiesto esteso verso uno solo dei limiti individuati			5	
2	ICP-OES da banco	Eliminazione della piuma fredda senza l'utilizzo di gas	15	2.1	SI			15	15
				2.2	NO			0	
3	ICP-OES da banco	Predisposizione per eventuali sistemi di valvole o loop per velocizzare i tempi di aspirazione, nebulizzazione, analisi e lavaggio tra un campione e l'altro	5	3.1	Predisposto			5	5
				3.2	Non predisposto			0	
4	ICP-OES da banco	Tempo complessivo di acquisizione analisi di un campione	10		Sarà premiata l'offerta che presenterà il sistema con il minor tempo complessivo di acquisizione analisi		Punteggio quantitativo "Q" senza requisito minimo		2.8
5	Software per il controllo e gestione dell'ICP	Upgrade gratuiti degli aggiornamenti del software	15		SI			15	15
					NO			0	
6	Garanzia	Estensione ad ulteriori 12 mesi (totale 36 mesi) della garanzia Full Risk così come definita nel Capitolato Speciale di Appalto	15		SI			15	15
					NO			0	
<b>TOTALE</b>			<b>70</b>				<b>62.8</b>		

I punteggi tecnici complessivi sono pertanto i seguenti:

AGILENT TECHNOLOGIES ITALIA SPA	70
AMETEK SRL	5
SHIMADZU ITALIA SRL	56
THERMO FISCHER SCIENTIFIC SPA	62.8

La seduta si conclude alle ore 14.45

*Ai sensi dell'art.25 del D.lgs. 82/2005, io sottoscritta Sara Jenifer Coluccia attesto che le firme autografe, acquisite digitalmente, di Carla L'Afflito e Marilisa Gaino, da me personalmente conosciute, sono state apposta in mia presenza durante videoconferenza*

*Letto, confermato, sottoscritto*

*Dott.ssa Sara Jenifer Coluccia (Presidente)*

Firmato digitalmente da: Sara Jenifer Coluccia  
Data: 15/03/2024 15:51:58

*Dott.ssa Enrica Pipino (Commissari\*)*

Firmato digitalmente da: ENRICA

PIPINO

Data: 15/03/2024 15:47:48

*Dott.ssa Marilisa Gaino (Commissari\*)*

*Marilisa Gaino*

*Dott.ssa Carla L'Afflito (Segretario Verbalizzante)*

*Carla L'Afflito*