

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71, DEL D.LGS. N. 36/2023, PER  
L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA A N. 3 LOTTI DI STRUMENTAZIONE  
TECNICO-SCIENTIFICA DA DESTINARE AI LABORATORI DI ARPA PIEMONTE  
SEDUTA DEL 24/11/2023**

**VERBALE TECNICO LOTTO 3  
N. 1 sistema GC/MS singolo quadrupolo con Purge & Trap autocampionatore**

In relazione alla fornitura in oggetto, in data 24/11/2023 si è riunita in videoconferenza la Commissione di gara nominata con Determinazione Dirigenziale n.1007 del 16/11/2023 e composta dai seguenti membri:

**Presidente:** Dott.ssa Sara Jenifer Coluccia, Dirigente Responsabile della Struttura Semplice Laboratorio specialistico Sud Est – Alessandria;

**Commissario:** Sig.ra Manuela Caneva, collaboratore tecnico professionale in servizio presso Struttura Semplice Laboratorio specialistico Sud Est – Alessandria;

**Commissario:** Sig. Mauro Garanzini, collaboratore tecnico professionale in servizio presso Struttura Semplice Laboratorio specialistico Nord Est – Novara.

**Funge da Segretario verbalizzante:** Dott.ssa Roberta Pasin – Assistente amministrativo in servizio presso la Struttura semplice Acquisti beni e servizi

per la verifica delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte:

- SRA INSTRUMENTS SPA
- THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA
- AGILENT TECHNOLOGIES ITALIA SPA

Per l'affidamento della fornitura di *N. 1 sistema GC/MS singolo quadrupolo con Purge & Trap autocampionatore*

Durante la seduta si è proceduto in primis, alla disamina della documentazione tecnica presentata dal singolo Concorrente.

Sono state lette ed esaminate le tre offerte tecniche, al fine di verificare che le stesse rispettassero i requisiti minimi irrinunciabili stabiliti nel capitolato tecnico di gara.

L'esito di tale verifica ha determinato la conformità delle offerte THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA e AGILENT TECHNOLOGIES ITALIA SPA.

Per completare la verifica dei requisiti irrinunciabili dell'offerta SRA INSTRUMENTS SPA, invece, è necessario richiedere chiarimenti in quanto, pur dichiarando il rispetto di tutti i requisiti, le evidenze strumentali fornite non permettono di verificare le condizioni analitiche in cui sono state eseguite le prove. Si evidenzia che il capitolato tecnico di gara richiedeva esplicitamente di fornire la documentazione comprovante il rispetto dei requisiti e nell'offerta SRA si dichiara disponibile a condividere i dati grezzi.

In considerazione della necessità di richiedere chiarimenti, al fine da raccogliere tutti gli eventuali quesiti, si valutano brevemente le offerte per verificare la presenza di tutte le informazioni necessarie per la verifica dei criteri rilevanti per l'assegnazione del punteggio tecnico: tale verifica è soddisfacente per Agilent e Thermo Fisher, mentre, relativamente all'offerta di SRA, si ritiene opportuno richiedere alcuni chiarimenti.

La commissione propone all'Ufficio acquisti di sottoporre alla ditta SRA i seguenti quesiti al fine di concludere i lavori di valutazione:

- Art.3 Capitolato speciale – “Caratteristiche tecniche prestazionali” - P.to 2.7 Purge & Trap con autocampionatore: Il Purge & trap deve essere dotato di un sistema antischiuma e uno per l'abbattimento dell'umidità del gas estratto. Nell'offerta tecnica e nella Brochure da voi presentata non viene descritto il sistema antischiuma. Si richiede di meglio dettagliare questo aspetto.
- Art.3 Capitolato speciale – “Caratteristiche tecniche prestazionali” Prestazioni strumentali P.ti 4.1,4.2,4.3,4.4. Nell'offerta vengono riportati i valori finali riferiti a limite di quantificazione (4.1), linearità di risposta (4.2), ripetibilità (4.3) e recupero (4.4) ma non risultano chiare le condizioni analitiche in cui sono state eseguite le prove. Si richiede di meglio specificare tali condizioni, in quanto, la valutazione delle evidenze di dettaglio permette di verificare non solo il rispetto dei requisiti ma anche delle condizioni analitiche in cui sono state effettuate le prove e le elaborazioni statistiche rispetto a quanto indicato espressamente nei documenti di gara.
- Art.16 Disciplinare di gara – “Criterio di aggiudicazione” Lotto 3 P.to 6 Tempo di ciclo analitico completo. Al fine di assicurare il corretto confronto delle prestazioni dichiarate, nel rispetto delle condizioni analitiche espressamente indicate nell'offerta da voi presentata, si richiede di fornire informazioni di dettaglio sul metodo strumentale per ciascun modulo del sistema (GC, P&T, Spettrometro di massa) e sulla colonna cromatografica impiegata.
- Art.16 Disciplinare di gara – “Criterio di aggiudicazione” Lotto 3 Prestazioni strumento P.ti. 7 “CVr%”, 8 “BIAS% e 9 “LOQ”. Nell'offerta vengono riportati i valori finali riferiti alle prestazioni di CVr%, BIAS% e LOQ ma non risultano chiare le condizioni analitiche in cui sono state eseguite le prove. Si richiede di meglio specificare tali condizioni in quanto, la valutazione delle evidenze di dettaglio permette di verificare non solo il rispetto dei requisiti ma anche delle condizioni analitiche in cui sono state effettuate le prove e le elaborazioni statistiche rispetto a quanto indicato espressamente nei documenti di gara.

La commissione stabilisce di aggiornare la seduta una volta ricevuta risposta ai quesiti tecnici.

La seduta si conclude alle ore 13:00

Ai sensi dell'art.25 del D.lgs 82/2005, io sottoscritta Sara Jenifer Coluccia attesto che le firme autografe, acquisite digitalmente, di Mauro Garanzini, Manuela Caneva e Roberta Pasin, da me personalmente conosciuti, sono state apposte in mia presenza in videoconferenza.

*Letto, confermato e sottoscritto*

Sara Jenifer Coluccia (Presidente)



Manuela Caneva (Commissario)

*Manuela Caneva*

Mauro Garanzini (Commissario)

*Mauro Garanzini*

Roberta Pasin (Segretario Verbalizzante)

*Roberta Pasin*